



Fundusze Europejskie  
dla Rybactwa



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



## Uchwała nr 4/2025

### Komitetu do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 z dnia 27 stycznia 2025 r.

Na podstawie art. 35 ust. 5-7 w zw. z art. 29 ust. 1-5 oraz art. 27 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027 (Dz. U. poz. 1273), zwanej dalej „ustawą”, Komitet do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, powołany w dniu 20 sierpnia 2024 r. przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na podstawie zarządzenia nr 29 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 sierpnia 2024 r. w sprawie powołania Komitetu do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 oraz ustalenia regulaminu tego Komitetu (Dz. Urz. Min. Rol. i Roz. Wsi poz. 44), zwany dalej „Komitetem”, w związku ze złożeniem przez **Mieleńską Lokalną Grupę Rybacką**, zwaną dalej „RLGD”, sprzeciwu z dnia 4.12.2024 r., znak wnioskodawcy: zwanego dalej „sprzeciwem”, od uchwały Komitetu nr 8/2024 podjętej dnia 27.11.2024 r., opublikowanej dnia 28.11.2024 r. na stronie programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, dostępnej pod adresem: <https://www.rybactwo.gov.pl>, znak sprawy: RYB.lsr.516.9.2024, zwanej dalej „uchwałą o ocenie LSR”

#### **uchwała, co następuje:**

##### **§ 1.**

W wyniku rozpatrzenia wniesionego sprzeciwu, Komitet stwierdził, że sprzeciw ten spełnia wymagania, o których mowa w art. 35 ust. 3 ustawy i podlega rozparzeniu.

##### **§ 2.**

W wyniku rozpatrzenia wniesionego sprzeciwu w zakresie kryteriów oceny lokalnej strategii rozwoju, zwanej dalej „LSR”, wskazanych w sprzeciwie, z których oceną RLGD się nie zgadza, w wyniku dokonanej ponownej oceny kryteriów oceny LSR na podstawie art. 29 ust. 2 w związku z art. 35 ust. 5 ustawy, Komitet ustalił, że w zakresie kryteriów dotyczących:

- 1) liczby członków RLGD, którzy są przedstawicielami sektora rybackiego – LSR uzyskała 4 pkt za to kryterium;
- 2) celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia, w tym adekwatności wskaźników realizacji LSR do każdego z założonych celów – LSR uzyskała 10 pkt za to kryterium;
- 3) operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR – LSR uzyskała 40 pkt za to kryterium.

### § 3.

1. Mając na uwadze dokonaną ocenę kryteriów oceny LSR, o której mowa w § 2, Komitet **uwzględnił sprzeciw w części, to jest w zakresie kryteriów wskazanych w § 2 pkt 2 i 3, a nie uwzględnił w zakresie kryterium wskazanego w § 2 pkt 1, i w wyniku dokonanej ponownej oceny ustalił, że LSR uzyskała łącznie 112 pkt, to jest łącznie o 10 pkt więcej niż w uchwale o ocenie LSR, od której wniosła sprzeciw. Przy czym LSR uzyskała minimalną wymaganą liczbę punktów w zakresie kryteriów, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1-8 ustawy.**
2. Uzasadnienie oceny: w pierwotnej uchwale o ocenie LSR, Komitet ustalił, że w zakresie oceny kryteriów oceny LSR, o których mowa w § 2:
  - 1) dotyczącego liczby członków RLGD, którzy są przedstawicielami sektora rybackiego – LSR uzyskała 4 pkt za to kryterium;
  - 2) dotyczącego celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia, w tym adekwatności wskaźników realizacji LSR do każdego z założonych celów – LSR uzyskała 8 pkt za to kryterium;
  - 3) operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR – LSR uzyskała 32 pkt za to kryterium,a także łącznie LSR uzyskała 102 pkt w zakresie wszystkich kryteriów oceny LSR oraz uzyskała minimalną wymaganą liczbę punktów w zakresie kryteriów, o których mowa w art. 29 ust. 2. pkt 1-8 ustawy.

W pierwotnej uchwale o ocenie LSR, w zakresie **kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1 ustawy w zakresie liczby członków RLGD, którzy są przedstawicielami sektora rybackiego (...)** Komitet ustalił, że 35 członków RLGD posiada status przedstawiciela sektora rybackiego, w rozumieniu ust. 1 załącznika do rozporządzenia w sprawie punktacji<sup>1)</sup>. Zgodnie z załącznikiem nr 3 do wniosku złożonego w konkursie, RLGD wskazała, że 50 członków RLGD jest

przedstawicielami sektora rybackiego. Natomiast z przedłożonej dokumentacji potwierdzającej ten fakt wynikało, że wobec 35 członków przedłożono dokumenty, które bezsprzecznie potwierdzają, że są to przedstawiciele sektora rybackiego.

**Wniesiony sprzeciw RLGD dotyczy żądania uwzględnienia w ww. kryterium osób wspólnie prowadzących gospodarstwo rybackie bądź będącymi współarmatorami statków rybackich, których tylko jeden członek został zaliczony do sektora rybackiego.**

Według warunków konkursu podmiot musi mieścić się w definicji przedstawiciela sektora rybackiego tj. w ramach kryterium 1 oraz kryterium 3 załącznika do rozporządzenia w sprawie punktacji<sup>1)</sup>. W przypadku współwłaścicieli (np. spadkobierców) gospodarstwa rybackiego, ocena zależy od tego, czy doszło do jego podziału, czy nadal jest to pojedyncze, odrębne gospodarstwo rybackie i kto faktycznie spełnia kryteria, np. jest uprawnionym do chowu, hodowli lub połowu ryb, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, lub podmiotem wykonującym działalność gospodarczą oznaczoną kodem 03.22.Z Chów i hodowla ryb oraz pozostałych organizmów wodnych w wodach śródlądowych lub kodem 03.12.Z Rybołówstwo w wodach śródlądowych, zgodnie z klasyfikacją w Polskiej Klasyfikacji Działalności. Jeśli działalność prowadzona jest oddzielnie i przykładowo pozwolenie wodno-prawne udzielone jest osobno dwóm współwłaścicielom, wówczas osoby takie będą liczone jako dwa podmioty sektora rybackiego. W przypadku statków rybackich analogicznie uznaje się jednego armatora na dany statek, nie zaś liczbę współarmatorów danej jednostki. Tym samym, w przypadku podmiotów, dla których wymieniony został statek o tej samej oznace są one liczone jednokrotnie w ramach przedmiotowego kryterium. W wyniku tych ustaleń Komitet stwierdził, że podtrzymuje punktację w zakresie tego kryterium (4 pkt).

**Ponadto, w złożonym sprzeciwie RLGD nie zgodziło się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 5 ustawy, dotyczącego celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia.**

W pierwotnej uchwale o ocenie LSR Komitet ustalił, że wskaźniki realizacji LSR są w wysokim stopniu adekwatne do każdego z założonych celów ogólnych.

Określono dwa typy wskaźników: produktu i rezultatu. Wszystkie wskaźniki są mierzalne. Nie określono jednak wskaźników na poziomie celów uzupełniających oraz operacji, w związku z czym RLGD uzyskała 3 pkt. **Sprzeciw RLGD wskazał, że w regulaminie konkursu oraz wytycznych nie zapisano konieczności określenia wskaźników dla celów uzupełniających.** W celu ujednoczenia oceny LSR w tym kryterium, Komitet uznaje sprzeciw RLGD i przyznaje 5 pkt. Pierwotna ocena wynosiła 3 pkt.

**Dodatkowo, RLGD nie zgodziło się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 6 ustawy, dotyczącego operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR – w jaki sposób planowane operacje w ramach działania *Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpracy* przyczynią się do realizacji celów określonych w § 3 rozporządzenia o Priorytecie 3<sup>2)</sup>.**

W pierwotnej uchwale o ocenie LSR wykazano, że w ramach LSR realizowane będą trzy cele główne, którym przypisano odpowiednio: cele uzupełniające, wskazano operacje oraz środki, które będą te cele realizowały. W przypadku każdego celu ogólnego, planowane do realizacji operacje, pomimo że zostały określone w sposób trafny, zostały jednak opisane w zbyt ogólny sposób. Opisy poszczególnych operacji są właściwie tożsame z opisem poszczególnych celów szczegółowych oraz w dość lakoniczny i mało precyzyjny sposób uzasadnione i uszczegółowione w kontekście powiązania z celem ogólnym. W związku z czym w pierwszej ocenie RLGD uzyskała 24 pkt. **RLGD w sprzeciwie wyjaśniła, że dokonała opisu na tyle szczegółowego, na ile to było możliwe przy istniejącym stanie prawnym oraz uzyskanych wyjaśnieniach, jednocześnie unikając narzucania wnioskodawcom z góry jakichkolwiek zawężeń tematycznych.**

Ponowna analiza LSR wykazała, że ustalone w LSR cele i środki są spójne z uwarunkowaniami lokalnymi i specyfiką obszaru objętego realizacją strategii. Opracowanie celów oparto na analizie SWOT oraz diagnozie problemów i potencjałów obszaru. Spójność celów z lokalnymi uwarunkowaniami została potwierdzona w dokumentach strategicznych oraz poprzez szczegółowe konsultacje społeczne, uwzględniające opinie różnych grup interesariuszy, w tym sektora rybackiego, społecznego i gospodarczego.

Cele takie jak wspieranie lokalnej przedsiębiorczości, podnoszenie poziomu życia oraz promowanie dziedzictwa kulturowego rybactwa, uwzględniają potrzeby mieszkańców oraz zasoby naturalne i kulturowe regionu. Dodatkowo, opracowane środki, w tym inwestycje w infrastrukturę i działania promocyjne, odpowiadają na konkretne problemy, takie jak brak całorocznej oferty turystycznej czy niewystarczające wykorzystanie walorów środowiskowych. Proces formułowania strategii opierał się na partycypacyjnym podejściu, co pozwoliło na uwzględnienie specyfiki lokalnej oraz realnych potrzeb mieszkańców.

W efekcie uznania argumentacji RLGD wyrażonej w sprzeciwie, mając na uwadze podobieństwo ujęcia przedmiotowego zakresu w strategiach rozwoju o podobnej charakterystyce, Komitet uznaje sprzeciw RLGD w przypadku tego kryterium i przyznaje 30 pkt.

W przypadku kryterium dotyczącym przewidzianej pomocy finansowej na realizację operacji w ramach celu, o którym mowa w § 3 pkt 3 rozporządzenia o Priorytecie <sup>3</sup> oraz na realizację operacji związanych ze wspieraniem sektora na obszarze realizacji LSR Komitet w pierwszej ocenie przyznał 3 pkt ze względu na to, że RLGD planuje przeznaczyć 10 % budżetu LSR. Jednocześnie jedynie 6 % tego budżetu zostanie przeznaczone na działania inwestycyjne, mające szansę na trwały efekt oddziaływania na obszarze RLGD. Pozostałe 4 % zostanie przeznaczone na działania "miękkie", których zasięg, trwałość oddziaływania nie jest jednoznaczny.

RLGD wniosło sprzeciw, wskazując, że wskazała sektor rybacki jako grupę docelową również w celach 1.1, 1.2 oraz 1.3, w tym w celu 1.1 20 % budżetu będzie przeznaczone wyłącznie sektorowi rybackiemu. Ponowna analiza LSR wykazała, że sektor rybacki jest beneficjentem w ramach celu 1 oraz 2 z alokacją środków ponad 50 %. W celu ujednoczenia oceny LSR w tym kryterium, Komitet uznaje sprzeciw RLGD i przyznaje 5 pkt.

Podsumowując, zgodnie z uchwałą Komitetu nr 8/2024 z dnia 27 listopada 2024 r. wnioskodawca uzyskał 102 pkt. W wyniku rozpatrzenia sprzeciwu, liczba punktów uległa zmianie - przyznano dodatkowe 10 pkt, co w efekcie daje ocenę końcową 112 pkt.

#### § 4.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Niniejsza uchwała stanowi informację pisemną o wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w rozumieniu art. 35 ust. 7 ustawy i podlega doręczeniu RLGD.

#### § 5.

Na podstawie art 36 ust. 1 ustawy, RLGD przysługuje prawo wniesienia skargi do sądu administracyjnego na niniejsze rozstrzygnięcia Komitetu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego rozstrzygnięcia, na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Skarga podlega wpisowi stałemu. Sąd rozpoznaje skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Wniesienie skargi po terminie lub bez uiszczenia wpisu stałego powoduje pozostawienie skargi bez rozpoznania. Wniesienie skargi nie wstrzymuje możliwości wyboru innych LSR w ramach ogłoszonego konkursu. Jeżeli zostanie wyczerpany limit środków w konkursie przeznaczonych na realizację LSR, sąd, uwzględniając skargę, nie uchyla rozstrzygnięć Komitetu, o których mowa w art. 35 ust. 6 ustawy, ale stwierdza jedynie, że dane rozstrzygnięcie zostało przeprowadzone z naruszeniem prawa.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Rybołówstwa

27.01.2025

Piotr Dąbrowski

**Przewodniczący Komitetu do spraw  
wyboru lokalnych strategii rozwoju  
w programie Fundusze Europejskie  
dla Rybactwa na lata 2021-2027**

*(data, podpis)*

<sup>1)</sup> rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 lutego 2024 r. w sprawie punktacji kryteriów oceny strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz sposobu podziału środków przeznaczonych na realizację tych strategii w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027 (Dz. U. poz. 270 i 1144).

<sup>2)</sup> rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury objętego programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 (poz. 2655).