



Fundusze Europejskie
dla Rybactwa



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Uchwała nr 5/2025

Komitetu do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 z dnia 27 stycznia 2025 r.

Na podstawie art. 35 ust. 5-7 w zw. z art. 29 ust. 1-5 oraz art. 27 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027 (Dz. U. poz. 1273), zwanej dalej „ustawą”, Komitet do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, powołany w dniu 20 sierpnia 2024 r. przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na podstawie zarządzenia nr 29 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 sierpnia 2024 r. w sprawie powołania Komitetu do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 oraz ustalenia regulaminu tego Komitetu (Dz. Urz. Min. Rol. i Roz. Wsi poz. 44), zwany dalej „Komitetem”, w związku ze złożeniem przez Rybacką Lokalną Grupę Działania „Pojezierze Dobiegniewskie”, zwaną dalej „RLGD”, sprzeciwu z dnia 4 grudnia 2024 r., znak wnioskodawcy: BSPD.MK82/2024, zwanego dalej „sprzeciwem”, od uchwały Komitetu nr 13/2024 podjętej dnia 27 listopada 2024 r., opublikowanej dnia 28 listopada 2024 r. na stronie programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, dostępnej pod adresem: <https://www.rybactwo.gov.pl>, znak sprawy: RYB.lsr.516.27.2024, zwanej dalej „uchwałą o ocenie LSR”

uchwała, co następuje:

§ 1.

W wyniku rozpatrzenia wniesionego sprzeciwu, Komitet stwierdził, że sprzeciw ten spełnia wymagania, o których mowa w art. 35 ust. 3 ustawy i podlega rozpatrzeniu.

§ 2.

W wyniku rozpatrzenia wniesionego sprzeciwu w zakresie kryteriów oceny lokalnej strategii rozwoju, zwanej dalej „LSR”, wskazanych w sprzeciwie, z których oceną RLGD się nie zgadza, w wyniku dokonanej ponownej oceny kryteriów oceny LSR na

podstawie art. 29 ust. 2 w związku z art. 35 ust. 5 ustawy, Komitet ustalił, że w zakresie kryterium dotyczącego **operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR w zakresie pkt 1 – LSR uzyskała 25 pkt za to kryterium.**

§ 3.

1. Mając na uwadze dokonaną ocenę kryteriów oceny LSR, o której mowa w § 2, Komitet **nie uwzględnił wniesionego sprzeciwu i utrzymuje w mocy ocenę LSR wyrażoną w uchwale** o ocenie LSR nr 13/2024 z dnia 27 listopada 2024r., w której LSR uzyskała łącznie 79 punktów.

Przy czym LSR uzyskała minimalną wymaganą liczbę punktów w zakresie kryterium, o którym mowa w § 2.

2. Uzasadnienie oceny:

W pierwotnej uchwale o ocenie LSR, Komitet ustalił, że w zakresie oceny kryterium oceny LSR, o którym mowa w § 2 (dotyczącego *operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR*), LSR uzyskała łącznie 25 pkt, a także uzyskała łącznie 79 punktów w zakresie wszystkich kryteriów oceny LSR oraz uzyskała minimalną wymaganą liczbę punktów w zakresie kryteriów, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1-3 oraz 5-8 ustawy. Natomiast w ramach kryterium, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 4 ustawy, **LSR nie uzyskała minimalnej wymaganej liczby punktów.**

W złożonym sprzeciwie RLGD nie zgodziło się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 6 ustawy dotyczącego operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR, zakresie odnoszącym się do planowanych operacji w ramach działania realizacji Lokalnych strategii rozwoju i współpracy i w jaki sposób przyczynią się do realizacji celów określonych w § 3 rozporządzenia o Priorytecie 3. RLGD argumentuje, że w LSR Rozdział V – Określenie celów LSR i środków służących do osiągnięcia określono precyzyjnie zakres operacji nieinwestycyjnych zarówno odnośnie działań promocyjnych i edukacyjnych dotyczących zawodów branży rybackiej, w tym edukacji lub szkolenia osób młodych lub zainteresowanych tymi zawodami, działań informacyjnych lub promocyjnych upowszechniających wiedzę na temat dziedzictwa kulturowego lokalnej społeczności jak i realizacji inwestycji związanych z kultywowaniem lub promowaniem historii lokalnej społeczności rybackiej lub obszaru rybackiego, w tym budowy i modernizacji izb pamięci i muzeów lub budowy ścieżek edukacyjnych i przyrodniczych.

W wyniku rozpatrzenia sprzeciwu Komitet stwierdza, że w pierwotnej uchwale o ocenie LSR pozytywnie ocenił planowane działania RLGD w ramach przygotowanej LSR, przyznając Wnioskodawcy 25 pkt z 30 pkt możliwych do zdobycia w tym kryterium za wybrane do realizacji 3 pierwsze cele. Jednym z celów wybranych do realizacji przez Wnioskodawcę było promowanie i rozwijanie dziedzictwa kulturowego i tradycji obszarów rybackich, w tym promowanie zawodów branży rybackiej określone w § 3 rozporządzenia o Priorytecie 3.¹ Do realizacji wymienionego celu opracowano oddzielne dwie operacje - operacja 1 "Promocja rybactwa oraz dziedzictwa kulturowego poprzez działania inwestycyjne" oraz operacja 2 "Promocja rybactwa oraz dziedzictwa kulturowego poprzez działania nieinwestycyjnie", których zaproponowane działania, pokrywają się z zakresem obejmującym wskazany cel główny. Problem stanowi jednak sam opis zakresu działania w ramach planowanych operacji. W podrozdziałach V.1 i V.3 ocenianej LSR czytamy, iż w zakres operacji 1 "Promocja rybactwa oraz dziedzictwa kulturowego poprzez działania inwestycyjne" wchodzi inwestycje lub działania związane z kultywowaniem lub promowaniem historii lokalnej społeczności rybackiej lub obszaru rybackiego, w tym budowę i modernizację izb pamięci i muzeów lub budowę ścieżek edukacyjnych i przyrodniczych, oraz działania nie inwestycyjne realizowane w zmodernizowanych lub wybudowanych inwestycjach/obiektach. Działania o charakterze nie inwestycyjnym, dotyczące promocji rybactwa oraz dziedzictwa kulturowego, stanowią także planowane działania w oddzielnej operacji 2 "Promocja rybactwa oraz dziedzictwa kulturowego poprzez działania nieinwestycyjnie" wyszczególnionej przy założeniach dotyczących realizacji wybranego celu. Ponadto w podrozdziale V.3 fragmenty opisów dotyczących zakresu działania w przewidzianych do realizacji obu operacji (1 i 2) są bardzo zbliżone i w pewnej części tożsame: operacja 1 - „Zakres operacji odpowiada na zdiagnozowane potrzeby/problemy obszaru takie jak: niska świadomość mieszkańców dotycząca lokalnego rybactwa, niedostateczna integracja środowiska rybaków - brak grupy producenckiej, niski poziom współpracy gospodarstw rybackich i instytucjonalizacji, niska promocja spożywania ryb słodkowodnych (brak reklam i programów w mediach ogólnopolskich przy jednoczesnej promocji lokalnej), brak

¹ Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 grudnia 2023r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury objętego programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 (Dz.U.poz.2655).

wśród mieszkańców wiedzy na temat lokalnych produktów, w tym ryb...” ; operacja 2 – „Zakres operacji odpowiada na zdiagnozowane potrzeby/problemy obszaru takie jak: niska świadomość mieszkańców dotycząca lokalnego rybactwa niska rentowność z drugiej strony wysokie ceny ryb lokalnych, niska promocja spożywania ryb słodkowodnych (brak reklam i programów w mediach ogólnopolskich przy jednoczesnej promocji lokalnej), brak wśród mieszkańców wiedzy na temat lokalnych produktów, w tym ryb...”. Brak jest w opisach jednoznacznego rozróżnienia działań dotyczących promocji rybactwa między operacjami o różnych charakterach działania: inwestycyjnym i nie inwestycyjnym. Dodatkowo opis działań zaplanowanych w operacji 2 "Promocja rybactwa oraz dziedzictwa kulturowego poprzez działania nieinwestycyjnie" przedstawiony w podrozdziale V.3 nie odzwierciedla tego co przedstawiono w podrozdziale V.1. W podrozdziale V.3 zapisano jedynie, iż "realizacja operacji obejmować będzie działania polegające na organizacji 5 corocznych imprez wspierających promocję rybactwa i dziedzictwa kulturowego, w tym produktów lokalnych, ryb słodkowodnych" podczas gdy w podrozdziale V.1 jej zakres opisano znacznie szerzej m.in.: „zakres operacji obejmuje promowanie roli, jaką w społeczności odgrywa sektor rybacki, oraz działania promocyjne i edukacyjne dotyczące zawodów branży rybackiej, w tym edukację lub szkolenia osób młodych lub zainteresowanych tymi zawodami (...), przeciwdziałanie marginalizacji sektora rybackiego przez wspieranie dialogu społecznego z udziałem podmiotów tego sektora oraz ułatwianie im udziału w zarządzaniu lokalnym.” Nie do końca wiadomo, który z tych zakresów zostanie zrealizowany w ramach opracowanej LSR. W związku z powyższym Komitet nie znajduje podstaw do podwyższenia punktacji w tym zakresie.

Komitet zaznacza, że sprzeciw nie obejmował kryterium, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 4, w zakresie którego LSR nie uzyskała minimalnej wymaganej liczby punktów, w związku z czym kryterium to nie było przedmiotem ponownej oceny Komitetu.

Podsumowując, zgodnie z pierwotną uchwałą o ocenie LSR wnioskodawca uzyskał łącznie 79 pkt w zakresie wszystkich kryteriów oceny LSR, a LSR nie uzyskała minimalnej wymaganej liczby punktów ramach kryterium, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 4 ustawy. W wyniku rozpatrzenia sprzeciwu, ocena powyższa, w tym liczba przyznanych punktów nie uległa zmianie.

§ 4.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Niniejsza uchwała stanowi informację pisemną o wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w rozumieniu art. 35 ust. 7 ustawy i podlega doręczeniu RLGD.

§ 5.

Na podstawie art 36 ust. 1 ustawy, RLGD przysługuje prawo wniesienia skargi do sądu administracyjnego na niniejsze rozstrzygnięcia Komitetu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego rozstrzygnięcia, na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Skarga podlega wpisowi stałemu. Sąd rozpoznaje skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Wniesienie skargi po terminie lub bez uiszczenia wpisu stałego powoduje pozostawienie skargi bez rozpoznania. Wniesienie skargi nie wstrzymuje możliwości wyboru innych LSR w ramach ogłoszonego konkursu. Jeżeli zostanie wyczerpany limit środków w konkursie przeznaczonych na realizację LSR, sąd, uwzględniając skargę, nie uchyla rozstrzygnięć Komitetu, o których mowa w art. 35 ust. 6 ustawy, ale stwierdza jedynie, że dane rozstrzygnięcie zostało przeprowadzone z naruszeniem prawa.

27.01.2025

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Rybołówstwa

Piotr Dąbrowski

(data i podpis)

**Przewodniczący Komitetu do spraw
wyboru lokalnych strategii rozwoju
w programie Fundusze Europejskie
dla Rybactwa na lata 2021-2027**

