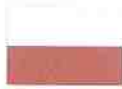




Fundusze Europejskie  
dla Rybactwa



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Uchwała nr 6/2025**  
**Komitetu do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027**  
**z dnia 27 stycznia 2025 r.**

Na podstawie art. 35 ust. 5-7 w zw. z art. 29 ust. 1-5 oraz art. 27 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. 1273), zwanej dalej „ustawą”, Komitet do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, powołany w dniu 20 sierpnia 2024 r. przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na podstawie zarządzenia nr 29 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 sierpnia 2024 r. w sprawie powołania Komitetu do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027 oraz ustalenia regulaminu tego Komitetu (Dz. Urz. Min. Rol. i Roz. Wsi poz. 44), zwany dalej „Komitetem”, w związku ze złożeniem przez **Lokalną Grupę Działania Owocowy Szlak**, zwaną dalej „RLGD”, sprzeciwu z dnia 4 grudnia 2024 r., zwanego dalej „sprzeciwem”, od uchwały Komitetu nr 15/2024 podjętej dnia 27 listopada 2024 r., opublikowanej dnia 28 listopada 2024 r. na stronie programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, dostępnej pod adresem: <https://www.rybactwo.gov.pl>, znak sprawy: RYB.lsr.516.30.2024, zwanej dalej „uchwałą o ocenie LSR”

**uchwała, co następuje:**

**§ 1.**

W wyniku rozpatrzenia wniesionego sprzeciwu, Komitet stwierdził, że sprzeciw ten spełnia wymagania, o których mowa w art. 35 ust. 3 ustawy i podlega rozpatrzeniu.

**§ 2.**

W wyniku rozpatrzenia wniesionego sprzeciwu w zakresie kryteriów oceny lokalnej strategii rozwoju, zwanej dalej „LSR”, wskazanych w sprzeciwie, z których oceną RLGD się nie zgadza, w wyniku dokonanej ponownej oceny kryteriów oceny LSR na

podstawie art. 29 ust. 2 w związku z art. 35 ust. 5 ustawy, Komitet ustalił, że w zakresie kryteriów dotyczących:

- operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR – LSR uzyskała 40 pkt za to kryterium;
- udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR – LSR uzyskała 3 pkt za to kryterium.

### § 3.

1. Mając na uwadze dokonaną ocenę kryteriów oceny LSR, o której mowa w § 2, Komitet **uwzględnił sprzeciw w części i w wyniku dokonanej ponownej oceny ustalił, że LSR uzyskała łącznie 89 pkt, to jest o 4 pkt więcej niż w uchwale o ocenie LSR, od której wniosła sprzeciw.**

**Przy czym LSR uzyskała minimalną wymaganą liczbę punktów w zakresie kryteriów, o których mowa w § 2.**

2. Uzasadnienie oceny:

W pierwotnej uchwale o ocenie LSR, Komitet ustalił, że w zakresie oceny kryteriów oceny LSR, o których mowa w § 2:

- 1) dotyczących operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR – LSR uzyskała łącznie 36 pkt,
- 2) dotyczących udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR – LSR uzyskała łącznie 3 pkt,

a także uzyskała łącznie 85 pkt w zakresie wszystkich kryteriów oceny LSR oraz uzyskała minimalną wymaganą liczbę punktów w zakresie wszystkich wymaganych kryteriów, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1-8 ustawy.

**RLGD nie zgodziło się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 6 ustawy w zakresie przewidzianej pomocy finansowej przedstawicielom sektora rybackiego lub podmiotom tego sektora, prowadzącym działalność na obszarze objętym realizacją LSR, lub członkom ich rodzin, lub ich domownikom (kryterium 6.3).** RLGD argumentuje, że spełnienie kryterium zostało pozytywnie ocenione przez Komitet, co zostało potwierdzone w uchwale Komitetu w uzasadnieniu do oceny kryterium. W ocenie RLGD uzasadnienie do oceny nie jest spójne z liczbą przyznanych punktów. Uzasadnienie podkreśla, że w LSR zaplanowano pomoc finansową dla przedstawicieli sektora rybackiego, podkreślono różnorodność zaplanowanych działań oraz zgodność przyjętych założeń z warunkami pozyskania wsparcia przewidzianymi

w Programie. Jednocześnie w uzasadnieniu nie poddano w wątpliwość niespełnienia ww. kryterium. Należy podkreślić, że definicja kryterium nie różnicuje sposobu przyznawania oceny w stosunku do wielkości budżetu i rodzaju wsparcia. W związku z powyższym wątpliwość RLGD budzi liczba punktów przyznanych przez Komitet (1 pkt na 5 pkt). **Ponadto, RLGD nie zgodziło się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 7 ustawy w zakresie udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR (kryterium 7.2).** RLGD argumentuje, że w LSR szczegółowo opisano proces włączenia społeczności w opracowanie LSR, wskazując na zastosowane metody, zaangażowanie grupy, jak również wnioski z przeprowadzonych konsultacji. Proces partycypacji miał charakter otwarty, a dużą rolę odegrała grupa robocza, w której skład wchodził rybaków. Zgodnie z kryterium oceny skoncentrowano się na opisanu sposobu udziału przedstawicieli sektora rybackiego w procesie partycypacji wymieniając zastosowane metody na poszczególnych etapach prac nad LSR. Skupiono się na liczbie zebranych wniosków, a nie na liczbie uczestników poszczególnych grup, zwłaszcza że zapewniony został udział wszystkich interesariuszy, w tym rybaków. Należy zauważyć, że w określeniu kryterium nie znajdują się informacje o konieczności podawania liczby rybaków uczestniczących w przygotowaniu LSR. Definicja dotyczy jedynie wykazania udziału przedstawicieli sektora rybackiego w opracowaniu LSR. W ocenie RLGD przyznanie minimalnej liczby punktów jest niezasadne i niespójne z definicją do kryterium i informacjami zawartymi w LSR. W związku z powyższym RLGD wnioskuje o przyznanie maksymalnej liczby punktów.

**W odniesieniu do objętego sprzeciwem kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 6 ustawy w zakresie przewidzianej pomocy finansowej przedstawicielom sektora rybackiego lub podmiotom tego sektora, prowadzącym działalność na obszarze objętym realizacją LSR, lub członkom ich rodzin, lub ich domownikom (kryterium 6.3)** Komitet ustalił, że w ramach LSR przewidziano wsparcie finansowe dla sektora rybackiego, jego przedstawicieli oraz ich rodzin. Środki zostaną przeznaczone na modernizację gospodarstw rybackich (400 000 euro), rozwój turystyki opartej na tradycjach rybackich (300 000 euro) oraz promocję dziedzictwa kulturowego i produktów rybnych (165 000 euro i 49 500 euro). Dodatkowo zaplanowano działania badawcze i edukacyjne dotyczące środowiska wodnego (12 000 euro) oraz projekty współpracy i szkoleń dla rybaków (54 000 euro). Celem

wsparcia jest poprawa konkurencyjności sektora, dywersyfikacja działalności oraz aktywizacja lokalnych społeczności, w tym rodzin rybaków. Dofinansowanie może wynosić od 50% do 100% kosztów, w zależności od charakteru operacji. W związku z powyższym, uznaje się argumenty przedstawione w sprzeciwie za zasadne. Uwzględniając znaczenie wsparcia sektora rybackiego, jego przedstawicieli oraz członków ich rodzin w ramach LSR, Komitet postanowił zwiększyć liczbę przyznanych punktów z 1 na 5.

**Ponadto, w odniesieniu do objętego sprzeciwem kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 7 ustawy w zakresie udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR (kryterium 7.2) Komitet ustalił, że według LSR przedstawiciele sektora rybackiego, ich pracownicy, członkowie rodzin i domownicy mieli znaczący udział w opracowywaniu LSR. Proces ten opierał się na szerokiej partycypacji społecznej z wykorzystaniem różnorodnych metod zaangażowania. Wśród działań znalazły się spotkania bezpośrednie, wywiady telefoniczne oraz konsultacje elektroniczne (w tym ankiety anonimowe). W trakcie konsultacji, rybacy oraz osoby związane z sektorem rybackim aktywnie uczestniczyli m.in. w kawiarenkach obywatelskich, podczas których omawiano kryteria oceny operacji i procedury wyboru projektów. Wywiady telefoniczne pozwoliły na zebranie opinii rybaków na temat możliwości rozwoju rybactwa, zachęcenia młodszych pokoleń do kontynuowania tradycji oraz wykorzystania zasobów akwakultury dla rozwoju regionu. Istotnym elementem były również konsultacje elektroniczne oraz punkty konsultacyjne „skrzynki pomysłów”, gdzie rybacy i mieszkańcy mogli zgłaszać propozycje działań, odpowiadające na problemy i potrzeby sektora rybackiego. RLGD wskazała, że osoby związane z sektorem rybackim były zaangażowane w proces opracowania LSR, co zostało potwierdzone przez opisy działań konsultacyjnych, takich jak spotkania, wywiady telefoniczne czy konsultacje elektroniczne, ankiety anonimowe. Niemniej jednak, trudno jednoznacznie ocenić skalę tego zaangażowania, ponieważ w dokumentacji nie podano konkretnych liczb, ani danych ilościowych dotyczących liczby uczestniczących rybaków, liczby wypełnionych formularzy czy innych wskaźników świadczących o ich aktywności. Brak takich szczegółowych informacji utrudnia precyzyjną ocenę udziału tej grupy w procesie przygotowania i nie uzasadnia podwyższenia punktacji w tym kryterium. W związku z tym Komitet ostatecznie**

podtrzymuje przyznaną punktację i nie uznaje wniesionego sprzeciwu do oceny tego kryterium.

Podsumowując, zgodnie z uchwałą Komitetu nr 15/2024 z dnia 27 listopada 2024 r. wnioskodawca uzyskał 85 pkt. W wyniku rozpatrzenia sprzeciwu, liczba punktów uległa zmianie - **przyznano dodatkowe 4 pkt, co w efekcie daje ocenę końcową 89 pkt.**

#### § 4.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Niniejsza uchwała stanowi informację pisemną o wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w rozumieniu art. 35 ust. 7 ustawy i podlega doręczeniu RLGD.

#### § 5.

Na podstawie art 36 ust. 1 ustawy, RLGD przysługuje prawo wniesienia skargi do sądu administracyjnego na niniejsze rozstrzygnięcia Komitetu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego rozstrzygnięcia, na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Skarga podlega wpisowi stałemu. Sąd rozpoznaje skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Wniesienie skargi po terminie lub bez uiszczenia wpisu stałego powoduje pozostawienie skargi bez rozpoznania. Wniesienie skargi nie wstrzymuje możliwości wyboru innych LSR w ramach ogłoszonego konkursu. Jeżeli zostanie wyczerpany limit środków w konkursie przeznaczonych na realizację LSR, sąd, uwzględniając skargę, nie uchyla rozstrzygnięć Komitetu, o których mowa w art. 35 ust. 6 ustawy, ale stwierdza jedynie, że dane rozstrzygnięcie zostało przeprowadzone z naruszeniem prawa.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Rybołówstwa  
Piotr Dąbrowski  
27.01.2025  
(data, podpis)

Przewodniczący Komitetu do spraw  
wyboru lokalnych strategii rozwoju  
w programie Fundusze Europejskie  
dla Rybactwa na lata 2021-2027

