

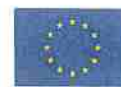


Fundusze Europejskie
dla Rybactwa



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Uchwała nr 7/2025

Komitetu do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027

z dnia 27 stycznia 2025 r.

Na podstawie art. 35 ust. 5-7 w zw. z art. 29 ust. 1-5 oraz art. 27 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027 (Dz. U. poz. 1273), zwanej dalej „ustawą”, Komitet do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, powołany w dniu 20 sierpnia 2024 r. przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na podstawie zarządzenia nr 29 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 sierpnia 2024 r. w sprawie powołania Komitetu do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 oraz ustalenia regulaminu tego Komitetu (Dz. Urz. Min. Rol. i Roz. Wsi poz. 44), zwany dalej „Komitetem”, w związku ze złożeniem przez Rybacką Lokalną Grupę Działania „Z Ikra”, zwaną dalej „RLGD”, sprzeciwu z dnia 3.12.2024 r., zwanego dalej „sprzeciwem”, od uchwały Komitetu nr 11/2024 podjętej dnia 27.11.2024 r., opublikowanej dnia 28.11.2024 r. na stronie programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, dostępnej pod adresem: <https://www.rybactwo.gov.pl>, znak sprawy: RYB.lsr.516.13.2024, zwanej dalej „uchwałą o ocenie LSR”

uchwała, co następuje:

§ 1.

W wyniku rozpatrzenia wniesionego sprzeciwu, Komitet stwierdził, że sprzeciw ten spełnia wymagania, o których mowa w art. 35 ust. 3 ustawy i podlega rozparzeniu.

§ 2.

W wyniku rozpatrzenia wniesionego sprzeciwu w zakresie kryteriów oceny lokalnej strategii rozwoju, zwanej dalej „LSR”, wskazanych w sprzeciwie, z których oceną RLGD się nie zgadza, w wyniku dokonanej ponownej oceny kryteriów oceny LSR na podstawie art. 29 ust. 2 w związku z art. 35 ust. 5 ustawy, Komitet ustalił, że w zakresie kryteriów dotyczących:

- 1) celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia, w tym adekwatności wskaźników realizacji LSR do każdego z założonych celów – LSR uzyskała 9 pkt za to kryterium;
- 2) operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR – LSR uzyskała 40 pkt za to kryterium;
- 3) udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR – LSR uzyskała 5 pkt za to kryterium;

§ 3.

1. Mając na uwadze dokonaną ocenę kryteriów oceny LSR, o której mowa w § 2, Komitet **uwzględnił sprzeciw w części, to jest w zakresie kryteriów wskazanych w § 2 pkt 2 i 3, a nie uwzględnił w zakresie kryterium wskazanego w § 2 pkt 1, i w wyniku dokonanej ponownej oceny ustalił, że LSR uzyskała łącznie 110 pkt, to jest łącznie o 9 pkt więcej niż w uchwale o ocenie LSR, od której wniosła sprzeciw. Przy czym LSR uzyskała minimalną wymaganą liczbę punktów w zakresie kryteriów, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1-8 ustawy.**

2. Uzasadnienie oceny:

W pierwotnej uchwale o ocenie LSR, Komitet ustalił, że w zakresie oceny kryteriów oceny LSR, o których mowa w § 2:

- 1) dotyczącego celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia, w tym adekwatności wskaźników realizacji LSR do każdego z założonych celów - LSR uzyskała łącznie 9 pkt,
- 2) dotyczącego operacji planowanych do wsparcia w ramach - LSR uzyskała łącznie 33 pkt,
- 3) dotyczącego udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu Strategii - LSR uzyskała łącznie 3 pkt,

a także uzyskała łącznie 101 pkt w zakresie wszystkich kryteriów oceny LSR oraz uzyskała minimalną wymaganą liczbę punktów w zakresie wszystkich kryteriów, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1-8 ustawy.

RLGD nie zgodziło się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 5 ustawy, dotyczącego spójności celów i środków służących do ich osiągnięcia z uwarunkowaniami lokalnymi i specyfiką obszaru objętego realizacją LSR (kryterium 5.1). RLGD argumentuje, że w treści LSR wskazano zgłoszone podczas szerokich konsultacji społecznych konkretne inwestycje oraz działania dla celów

uzupełniających. W LSR opisano zgłoszone podczas szerokich konsultacji społecznych konkretne powiązanie celów uzupełniających ze zdiagnozowanymi potrzebami oraz lokalnymi zasobami, a także opisano spójność celów uzupełniających z przeprowadzoną analizą SWOT. Za ten element kryterium wnioskodawca pierwotnie otrzymał 4 punkty, a wnioskuje o 5.

W pierwotnej ocenie Komitetu wskazano, że zgodnie z treścią LSR, wybrano do realizacji trzy cele główne oraz dwa cele uzupełniające. Dla celów uzupełniających nie wskazano jednak w sposób precyzyjny i jednoznaczny środków oraz operacji, które będą te cele realizować, a co za tym idzie nie wykazano w wystarczającym stopniu ich spójności z uwarunkowaniami lokalnymi i specyfiką obszaru.

Komitet w wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w ww. zakresie ustalił, że zawarte w LSR cele:

- cel I. Promowanie i rozwijanie dziedzictwa kulturowego i tradycji obszarów rybackich, w tym promowanie zawodów branży rybackiej;
- cel II. Rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki i gospodarki obiegu zamkniętego przez wspieranie lokalnej przedsiębiorczości na obszarze LSR;
- cel III. Podnoszenie poziomu życia na obszarach rybackich w dorzeczu Warty, Neru i Bzury;

oraz dwa cele uzupełniające:

- cel IV. Badania i edukacja z zakresu środowiska naturalnego, bioróżnorodności, zmian klimatu, zrównoważonego wykorzystania wód lub ich żywych zasobów oraz wpływu działalności człowieka na stan środowiska naturalnego na obszarze LSR;
- cel V. Ochrona i odbudowa naturalnych ekosystemów i bioróżnorodności środowiskowej w celu przeciwdziałania zmianom klimatu lub wspomaganie dostosowania się do tych zmian, przyczyniania się do zwalczania negatywnego wpływu działalności człowieka lub zwierząt na środowisko naturalne i ekosystemy w dorzeczu Warty, Neru i Bzury;

jak i środki służące do ich osiągnięcia są spójne z uwarunkowaniami lokalnymi i specyfiką obszaru objętego realizacją LSR.

Zgodnie z treścią Załącznika nr 2 do Regulaminu Konkursu na wybór LSR w programie FER „Struktura i wymagania dotyczące lokalnej strategii rozwoju (lstr) w ramach EFMRA na lata 2021-2027 Rozdział V¹⁾ – określenie celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia, w tym operacje planowane do wsparcia”, w rozdziale 3 Środki służące do osiągnięcia poszczególnych celów głównych i uzupełniających, w tym typy operacji

planowanych do wsparcia - należy zawrzeć zwięzły opis zawierający typy operacji (np. konkursy, projekty własne, projekty grantowe, projekty współpracy) wraz z uzasadnieniem ich zastosowania i powiązaniem z analizą potrzeb i potencjału obszaru realizacji LSR, uwzględniając warunki przyznania pomocy finansowej w ramach LSR oraz intensywność wsparcia. Operacje mogą być pogrupowane w przedsięwzięcia jeśli osiągnięcie wybranego celu wymaga realizacji np. kilku operacji lub kilku typów operacji.

W ocenianej strategii wybrane do realizacji w ramach LSR cele wynikają z przeprowadzonej analizy SWOT, która stanowiła punkt wyjścia do wytyczenia 3 celów głównych i 2 celów uzupełniających, przy czym, pomimo wykonania pełnej i rzetelnej analizy SWOT w oparciu o przeprowadzone konsultacje społeczne i wykonane analizy potrzeb dla obszaru LSR, **cele uzupełniające nie zostały ujęte w budżecie strategii, jak również nie opracowano dla nich wskaźników.** Zgodnie z informacją zawartą na stronie 81 LSR Powiązanie budżetu z celami LSR: „Planowany budżet jest spójny z trzema głównymi celami wybranymi do realizacji, zaś dwa cele uzupełniające nie zostały ujęte w obecnym budżecie strategii i będą realizowane w dalszej kolejności po pozyskaniu przez RLGD dodatkowych środków na realizację LSR.”

Biorąc pod uwagę powyższe, w zakresie analizowanego kryterium oceny, ponieważ w budżecie LSR nie uwzględniono wszystkich zidentyfikowanych potrzeb regionu i zarówno budżet, jak i wskaźniki zostały ustalone i opracowane tylko dla 3 celów głównych – Komitet podtrzymuje pierwotne stanowisko tj. przyznanie 4 punktów za to kryterium.

Ponadto, w złożonym sprzeciwie RLGD nie zgodziło się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 6 ustawy, dotyczącego operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR – w jaki sposób planowane operacje w ramach działania *Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpracy* przyczynią się do realizacji celów określonych w § 3 rozporządzenia o Priorytecie 3²⁾ (kryterium 6.1). RLGD argumentuje, że obrane w LSR cele odpowiadają precyzyjnie na zdiagnozowane podczas konsultacji społecznych potrzeby. Zawarta w LSR tabela nr 31 wskazuje również posiadane specyficzne lokalne zasoby, które można zaangażować w procesie realizacji LSR. W pierwotnej ocenie wnioskodawca otrzymał 24 pkt za to kryterium, a wnioskuje o 30 pkt.

W pierwotnej ocenie Komitetu wskazano, że w ramach LSR wybrano do realizacji następujące trzy cele główne: Cel główny I. Promowanie i rozwijanie dziedzictwa kulturowego i tradycji obszarów rybackich, w tym promowanie zawodów branży rybackiej w dorzeczu Warty, Neru i Bzury do 2027r. Cel główny II. Rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki i gospodarki obiegu zamkniętego przez wspieranie lokalnej przedsiębiorczości na obszarze LSR RLGD „Z Ikrą” do 2027r. Cel główny III. Podnoszenie poziomu życia na obszarach rybackich w dorzeczu Warty, Neru i Bzury do 2027 r. Przy wyborze celów głównych zostały zdiagnozowane potrzeby, które zostały zdefiniowane podczas analizy SWOT i konsultacji społecznych. Jednak planowane do realizacji operacje i działania w niewystarczającym stopniu zostały uzasadnione w kontekście ich powiązania z celami głównymi, jak również z analizą potrzeb i potencjału obszaru LSR. W związku z czym w pierwotnej uchwale o ocenie LSR, w odniesieniu do każdego z 3 celów głównych, przyznano po 8 punktów - razem 24 punkty.

Komitet w wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w ww. zakresie ustalił, że w odniesieniu do kryterium dotyczącego operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR – wnioskodawca wykazał w LSR, które z planowanych operacji w ramach działania *Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpraca* i w jaki sposób przyczynią się do realizacji celów określonych w § 3 rozporządzenia o Priorytecie 3²⁾. W ramach LSR z 6 celów określonych w § 3 ww. rozporządzenia do realizacji wybrano następujące trzy cele główne:

- Cel główny I. Promowanie i rozwijanie dziedzictwa kulturowego i tradycji obszarów rybackich, w tym promowanie zawodów branży rybackiej w dorzeczu Warty, Neru i Bzury do 2027r.
- Cel główny II. Rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki i gospodarki obiegu zamkniętego przez wspieranie lokalnej przedsiębiorczości na obszarze LSR RLGD „Z Ikrą” do 2027r.
- Cel główny III. Podnoszenie poziomu życia na obszarach rybackich w dorzeczu Warty, Neru i Bzury do 2027r.

Zgodnie z LSR:

- na realizację operacji zaplanowanych w ramach w ramach celu I: Promowanie i rozwijanie dziedzictwa kulturowego i tradycji obszarów rybackich, w tym promowanie zawodów branży rybackiej zaplanowano 800 000 Euro.

- na realizację operacji zaplanowanych w ramach celu II. Rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki i gospodarki obiegu zamkniętego przez wspieranie lokalnej przedsiębiorczości na obszarze LSR zaplanowano 1 240 000 Euro.
- na realizację operacji zaplanowanych w ramach celu III. Podnoszenie poziomu życia na obszarach rybackich w dorzeczu Warty, Neru i Bzury zaplanowano kwotę 595 000 Euro.
- na wspieranie sektora rybackiego na obszarze LSR zaplanowano min. 800 000 Euro
- na realizację operacji, w których zostanie udzielona pomoc finansowa przedstawicielom sektora rybackiego lub podmiotom tego sektora prowadzącym działalność na obszarze LSR, lub członkom ich rodzin, lub ich domownikom zaplanowano kwotę min. 800 000 Euro.
- na realizację operacji na rzecz lokalnego środowiska młodzieżowego, w tym integrujących, animujących itp. zaplanowano kwotę min. 20 000 Euro. Na realizację operacji na rzecz seniorów w tym integrujących, animujących, dot. włączenia społecznego, cyfrowego itp. zaplanowano min. 20 000 Euro.
- na projekty współpracy z udziałem partnerów zagranicznych i krajowych zaplanowano kwotę min. 60 000 Euro.
- na realizację projektów własnych zaplanowano kwotę min. 40 000 Euro.
- na realizację projektów grantowych zaplanowano kwotę min. 50 000 Euro.

Komitet w ponownej analizie tego kryterium wziął pod uwagę argumentację RLGD dotyczącą skupienia się w realizacji LSR na zidentyfikowanych potrzebach regionu oraz zdiagnozowanym potencjale obszaru LSR, które zostały ustalone na bazie szerokich badań i konsultacji społecznych. Komitet przeanalizował zawartą w LSR Tabelę nr 31. *Powiązanie celów głównych ze zdiagnozowanymi potrzebami oraz zasobami obszaru*, w którym wykazano potencjał i zasoby obszaru oraz Załącznik nr 1 do LSR *Powiązanie celów głównych ze zdiagnozowanymi grupami docelowymi, typami operacji i warunkami finansowymi LSR*, w którym zostały wykazane planowane działania w obrębie poszczególnych celów oraz typy operacji realizowane w ramach LSR, jak również grupy docelowe/beneficjenci. Zgodnie z Regulaminem konkursu na wybór LSR³⁾ punkty są przyznawane za ocenę trzech pierwszych celów ustalonych do realizacji LSR. Dokonując ponownej oceny tego kryterium Komitet ustalił, że do każdego z wymienionych wcześniej 3 celów głównych wykazano oddzielne operacje lub przedsięwzięcia do ich realizacji, których zasadność została potwierdzona w oparciu o

bieżące konsultacje społeczne. Do każdego z ww. 3 celów głównych zawartych w LSR opracowano oddzielne operacje lub przedsięwzięcia do ich realizacji. W LSR wykazano wysokość alokacji środków, poziom dofinansowania dostępny dla wnioskodawcy oraz typy realizowanych operacji. Komitet wziął pod uwagę zawarte w sprzeciwie uzasadnienie dla zastosowania poszczególnych typów operacji i powiązanie ich z analizą potrzeb i potencjału obszaru realizacji LSR jak również komplementarny charakter zaplanowanych do realizacji projektów w obrębie poszczególnych celów. Wszystkie wybrane do realizacji działania/operacje w sposób bezpośredni będą przyczyniać się do realizacji 3 celów głównych i bezpośrednio lub pośrednio będą wspierać potencjał rozwojowy związany z sektorem rybackim obszaru realizacji LSR. Mając na uwadze powyższe Komitet przychyła się do stanowiska wnioskodawcy i przyznaje po 10 pkt za każdy z trzech celów głównych ustalonych do realizacji LSR - łącznie 30 pkt.

Ponadto, w złożonym sprzeciwie RLGD nie zgodziło się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 6 ustawy, w zakresie przewidzianej pomocy finansowej przedstawicielom sektora rybackiego lub podmiotom tego sektora, prowadzącym działalność na obszarze objętym realizacją LSR, lub członkom ich rodzin, lub ich domownikom (kryterium 6.3). RLGD argumentuje, że opis tego kryterium w zasadach konkursu o wybór LSR nie obligował w żaden sposób RLGD do zaplanowania naborów dedykowanych wyłącznie beneficjentom z sektora rybackiego. Za to kryterium Wnioskodawcy pierwotnie przyznano 4 pkt, a wnioskodawca wnioskuje o 5 pkt.

W uzasadnieniu pierwotnej uchwały o ocenie LSR Komitet wskazał, że z treści LSR wynika, że przewidziano możliwość skorzystania z pomocy finansowej przedstawicielom sektora rybackiego lub podmiotom tego sektora, prowadzącym działalność na obszarze objętym realizacją LSR, lub członkom ich rodzin, lub ich domownikom, jednak brak jest operacji dedykowanych wyłącznie tej grupie beneficjentów, co budzi obawę, że w rzeczywistości przedstawiciele tego sektora w niewystarczającym stopniu bezpośrednio skorzystają z pomocy finansowej w ramach LSR. Natomiast zdaniem Wnioskodawcy warunki do spełnienia warunków przedmiotowego kryterium zostały spełnione. Wskazano pomoc finansową dla sektora rybackiego w ramach każdego celu i w ramach danego kryterium powinny być przyznane 5 pkt. Komitet w wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w ww. zakresie ustalił, że zgodnie z treścią LSR wnioskodawcy, przy wyborze premiiowane będą operacje, które:

generują nowe oraz dodatkowe miejsca pracy niż zakładane minimum, są innowacyjne, przewidują zastosowanie rozwiązań sprzyjających zrównoważonej niebieskiej gospodarce i gospodarce obiegu zamkniętego; będą realizowane przez podmioty zakładające działalność, której podstawę będą stanowiły lokalnie hodowane ryby, będą wspierały rozwój usług dla ludności wiejskiej wykorzystujących wodny potencjał obszaru w dorzeczu rzek Bzury, Warty i Neru oraz przy Zbiorniku Jeziorsko, turystykę, będą promowały i rozwijały dziedzictwo kulturowe i tradycje obszarów rybackich, w tym promowały zawody branży rybackiej, będą ukierunkowane na zaspokajanie potrzeb osób z grup szczególnie istotnych z punktu widzenia LSR, w szczególności ich włączenie społeczne, jak również, w celu właściwego ukierunkowania wsparcia zostaną zastosowane kryteria wyboru premiujące operacje związane ze wspieraniem potencjału sektora rybackiego i tradycji rybackich na obszarze LSR, a także dedykowane podmiotom prowadzącym działalność w sektorze rybackim lub członkom ich rodzin lub ich domownikom.

Wszystkie ww. działania opisane w załączniku nr 1 do LSR, powiązanie celów głównych ze zdiagnozowanymi grupami docelowymi, typami operacji i warunkami finansowymi LSR, które będą podejmowane przez RLGD skierowane są na pierwszym miejscu do rybaków, a w drugiej kolejności wymienieni zostali: ludzie młodzi, seniorzy, podmioty publiczne, mieszkańcy, organizacje pozarządowe, PZW oraz RLGD. W LSR w załączniku nr 4. Wskaźniki realizacji LSR, w pozycji 16 załącznika nr 3 operacje, w których udzielono pomocy finansowej podmiotom bezpośrednio prowadzącym działalność w sektorze rybackim lub członkom ich rodzin lub ich domownikom, jako wskaźnik produktu założono, że zostanie zawartych 16 umów na realizację 16 operacji bezpośrednio skierowanych do podmiotów prowadzących działalność w sektorze rybackim oraz członków ich rodzin i domowników. Należy zaznaczyć, że z LSR wynika, że przedstawiciele sektora rybackiego będą preferowani przy wyborze projektów do realizacji i zarówno rybacy, jak i ich rodziny będą mogli korzystać z możliwości jakie da realizacja zadań w ramach każdego celu. RLGD ma zrealizować również w ramach działań własnych projekty skierowane do sektora rybackiego w liczbie 15 działań. Mając na uwadze powyższe Komitet przychylił się do stanowiska Wnioskodawcy i podnosi ocenę w ramach tego kryterium z 4 do 5 punktów.

W złożonym sprzeciwie RLGD nie zgodziło się również z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 7 ustawy, w zakresie udziału społeczności lokalnej

w przygotowaniu LSR (kryterium 7.1). RLGD argumentuje, że w treści LSR RLGD umieściła znaczącą ilość informacji na temat działań umożliwiających udział społeczności w przygotowaniu LSR.

W pierwotnej uchwale o ocenie LSR, Komitet uznał, że w LSR przedstawiono informacje dotyczące działań umożliwiających udział społeczności w przygotowaniu LSR, natomiast w niewystarczającym stopniu wykazano liczby, daty i miejsca realizowanych działań.

W wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w ww. zakresie Komitet ustalił, że zgodnie z treścią LSR wykorzystano trzy partycypacyjne grupy metod konsultacji na każdym kluczowym etapie prac, co zostało szczegółowo opisane w tabeli nr 29. Wydajnym źródłem informacji o potrzebach, problemach i aspiracjach mieszkańców obszaru tworzonej LSR były fiszki i ankiety wypełniane podczas spotkań przez ich uczestników oraz przez wszystkich chętnych mieszkańców na stronie internetowej RLGD. Z ankiet wyłoniła się lista spraw, które mieszkańcy uważają za warte realizacji. Są to kwestie ogólne jak promocja regionu, produktów regionalnych czy zagospodarowanie terenów, ale nierzadko bardzo konkretne propozycje, wśród których powtarzały się: tworzenie integracyjnych miejsc spotkań dla mieszkańców, w tym: budowa, przebudowa i doposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, budowa placów zabaw, siłowni zewnętrznych, wydawanie publikacji o obszarze rybackim i akwakultury, doposażenie zespołów, warsztaty. Wnioski zostały przeanalizowane i znajdują odzwierciedlenie w przedsięwzięciach zaplanowanych w ramach dostępnego budżetu LSR. Strategia nie została przygotowana przez podmiot zewnętrzny, lecz samodzielnie przez Grupę Inicjatywną ds. LSR. Wykorzystane zostały wszystkie informacje zebrane na podstawie dokumentów planistycznych, danych statystycznych i innych dostępnych źródeł. Uwzględniono wyniki badań i sondaży, wykorzystano dane z konsultacji społecznych. Dokonano analizy przyjęcia bądź odrzucenia wniosków z konsultacji. Zdefiniowano grupy docelowe, w tym grupy szczególnie istotne z punktu widzenia LSR, określono plan komunikacji z tymi grupami. Wskazano docelowe efekty działań komunikacyjnych i określono sposób dotarcia do grupy. Wyniki analizy SWOT określono przy użyciu narzędzi statystycznych, wybrano odpowiedzi powtarzające się najczęściej z jednoczesnym uwzględnieniem tego typu danych zawartych w dokumentach planistycznych gmin, w tym przypadku zastosowano preferencje adekwatne do liczby mieszkańców obszaru objętego wdrażaniem LSR. Przystępując do prac nad LSR na nowy okres programowania RLGD „Z Ikrą” uczestniczyła w cyklu

konsultacji dotyczących potrzeb i oczekiwań środowiska rybackiego wobec nowego programu. Spotkania te rozpoczęły się już w 2019 roku i odbywały się oddzielnie z przedstawicielami rybołówstwa morskiego, rybołówstwa śródlądowego i akwakultury, przetwórców ryb oraz środowiska nauki i służb odpowiedzialnych za nadzór i kontrolę. Postulaty zgłoszone podczas tych spotkań zostały wykorzystane przez Instytucję Zarządzającą, czyli Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zarówno na etapie prac nad projektem rozporządzenia w sprawie EFMRA, jak również podczas prac nad dokumentami programowymi. Tematyka związana z potrzebami sektora rybackiego poruszana była również w trakcie wskazanych w przez wnioskodawcę licznych spotkań z przedstawicielami środowiska rybaków, m.in. rybaków śródlądowych i producentów akwakultury z całego kraju, spotkań z przedstawicielami Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa np. podczas posiedzeń Grupy Tematycznej LEADER w Warszawie, konferencji online organizowanych przez europejską Sieć Obszarów Zależnych od Rybactwa FARNET.

Mając na uwadze powyższe, Komitet przychylił się do stanowiska wnioskodawcy i przyznaje 2 punkty za to kryterium (pierwotnie przyznano 1 pkt).

Ponadto, RLGD nie zgodziło się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 7 ustawy, w zakresie udziału w opracowaniu LSR przedstawicieli sektora rybackiego, ich pracowników, członków ich rodzin, ich domowników lub innych osób działających w imieniu lub na rzecz przedstawicieli sektora rybackiego (kryterium 7.2). RLGD argumentuje, że w treści LSR RLGD umieściła znaczącą ilość informacji na temat działań konsultacyjnych dedykowanych stricte przedstawicielom sektora rybackiego.

W pierwotnej uchwale o ocenie LSR, Komitet uznał, że w LSR w stopniu umiarkowanym wykazano udział w opracowaniu LSR przedstawicieli sektora rybackiego, ich pracowników, członków ich rodzin, ich domowników lub innych osób działających w imieniu lub na rzecz przedstawicieli sektora rybackiego. W treści LSR brak jest informacji na temat działań konsultacyjnych dedykowanych stricte przedstawicielom sektora rybackiego, brak informacji na temat dat i miejsc takich spotkań. W związku z czym przyznano 2 pkt.

Wnioskodawca w sprzeciwie wskazał, że w LSR wymieniono szereg spotkań z przedstawicielami lokalnego środowiska rybaków śródlądowych i producentów akwakultury z obszaru RLGD, ich pracowników, członków ich rodzin, ich domowników

lub innych osób działających w imieniu lub na rzecz przedstawicieli sektora rybackiego, tym m.in.: warsztaty deliberatywne: przeprowadzono 4 warsztaty moderowane przez pracowników RLGD oraz członków Grupy Inicjatywnej i ekspertów; warsztaty dotyczyły: 1) zakresów wsparcia przeznaczonych dla rybaków i członków ich rodzin oraz osób szczególnie istotnych z punktu widzenia LSR, 2) gospodarki cyrkularnej w rybnactwie, 3) rozwoju przedsiębiorczości w tym rozwoju błękitnej gospodarki, agroturystyki przy wykorzystaniu wodnego potencjału obszaru oraz podnoszenie kompetencji mieszkańców w zakresie dywersyfikacji źródeł dochodu, w szczególności rybaków oraz osób z grup szczególnie istotnych z punktu widzenia LSR, 4) ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego, tradycji rybackich; w warsztatach uczestniczyło ponad 80 osób; uzasadnieniem wyboru tej metody było nawiązanie współpracy z UŁ i Centrum OPUS. Wnioskodawca przedstawił w LSR listy obecności oraz dokumentację fotograficzną,

LSR zawiera również opis badania ewaluacyjnego, które przeprowadził ekspert zewnętrzny (socjolog), a dotyczyło ono poglądów mieszkańców i przedstawicieli podmiotów funkcjonujących na obszarze nt. problemów oraz głównych kierunków rozwoju; w badaniu wzięło udział 130 osób; uzasadnieniem wyboru była konieczność zinventaryzowania zasobów i potrzeb. Przeprowadzono również 2 badania sondażowe - sondaże społeczne, w których wykorzystano: ankiety sondażowe dot. analizy SWOT, ankiety potrzeb, czyli fiszki projektowe, ankiety dot. planu komunikacji; łącznie w badaniach wzięło udział ponad 300 osób; uzasadnieniem dla wyboru tej metody było włączenie mieszkańców w debatę nad rozwojem obszaru RLGD.

Reasumując, opisy zawarte w LSR w sposób szczegółowy uwzględniają spotkania i konsultacje z przedstawicielami sektora rybackiego oraz ich przedstawicieli lub członków rodzin. LSR zawiera i uwzględnia analizę potrzeb sektora rybackiego oraz wszystkie działania są skierowane bezpośrednio lub pośrednio do tego sektora z uwzględnieniem preferencji dla wnioskodawców z sektora rybackiego. W związku z tym Komitet uwzględnia argumentację wnoszącego sprzeciw i przyznaje 3 pkt za to kryterium (pierwotnie przyznano 2 pkt).

Podsumowując, zgodnie z uchwałą Komitetu nr 11/2024 z dnia 27 listopada 2024 r. wnioskodawca uzyskał 101 pkt. W wyniku rozpatrzenia sprzeciwu, liczba punktów uległa zmianie - przyznano dodatkowe 9 pkt, co w efekcie daje ocenę końcową 110 pkt.

§ 4.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Niniejsza uchwała stanowi informację pisemną o wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w rozumieniu art. 35 ust. 7 ustawy i podlega doręczeniu RLGD.

§ 5.

Na podstawie art 36 ust. 1 ustawy, RLGD przysługuje prawo wniesienia skargi do sądu administracyjnego na niniejsze rozstrzygnięcia Komitetu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego rozstrzygnięcia, na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Skarga podlega wpisowi stałemu. Sąd rozpoznaje skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Wniesienie skargi po terminie lub bez uiszczenia wpisu stałego powoduje pozostawienie skargi bez rozpoznania. Wniesienie skargi nie wstrzymuje możliwości wyboru innych LSR w ramach ogłoszonego konkursu. Jeżeli zostanie wyczerpany limit środków w konkursie przeznaczonych na realizację LSR, sąd, uwzględniając skargę, nie uchyla rozstrzygnięć Komitetu, o których mowa w art. 35 ust. 6 ustawy, ale stwierdza jedynie, że dane rozstrzygnięcie zostało przeprowadzone z naruszeniem prawa.

24.01.2025

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Rybołówstwa
.....Piotr Dąbrowski.....

**Przewodniczący Komitetu do spraw
wyboru lokalnych strategii rozwoju
w programie Fundusze Europejskie
dla Rybactwa na lata 2021-2027**

(data, podpis)

¹⁾ Regulamin Konkursu na wybór lokalnych strategii rozwoju w programie fundusze europejskie dla Rybactwa - załącznik nr 1 Regulamin Konkursu o wybór LSR do Ogłoszenia o konkursie na wybór Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR) w priorytecie 3 programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 dostępny na stronie: <https://www.rybactwo.gov.pl/strony/dowiedz-sie-wiecej-oprogramie/rybackie-lokalne-strategie-rozwoju/ogloszenie-o-konkursie/>

²⁾ Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury objętego programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 (poz. 2655).