

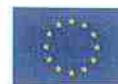


Fundusze Europejskie
dla Rybactwa



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Uchwała nr 10/2025
Komitetu do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027
z dnia 27 stycznia 2025 r.

Na podstawie art. 35 ust. 5-7 w zw. z art. 29 ust. 1-5 oraz art. 27 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027 (Dz. U. poz. 1273), zwanej dalej „ustawą”, Komitet do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, powołany w dniu 20 sierpnia 2024 r. przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na podstawie zarządzenia nr 29 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 sierpnia 2024 r. w sprawie powołania Komitetu do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 oraz ustalenia regulaminu tego Komitetu (Dz. Urz. Min. Rol. i Roz. Wsi poz. 44), zwany dalej „Komitetem”, w związku ze złożeniem przez **Lokalną Grupę Rybacką Zalew Szczeciński**, zwaną dalej „RLGD”, sprzeciwu z dnia 18 grudnia 2024 r., zwanego dalej „sprzeciwem”, od uchwały Komitetu nr 27/2024 podjętej dnia 11 grudnia 2024 r., opublikowanej dnia 11 grudnia 2024 r. na stronie programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, dostępnej pod adresem: <https://www.rybactwo.gov.pl>, znak sprawy: RYB.lsr.516.14.2024, zwanej dalej „uchwałą o ocenie LSR”

uchwała, co następuje:

§ 1.

W wyniku rozpatrzenia wniesionego sprzeciwu, Komitet stwierdził, że sprzeciw ten spełnia wymagania, o których mowa w art. 35 ust. 3 ustawy i podlega rozpatrzeniu.

§ 2.

W wyniku rozpatrzenia wniesionego sprzeciwu w zakresie kryteriów oceny lokalnej strategii rozwoju, zwanej dalej „LSR”, wskazanych w sprzeciwie, z których oceną RLGD się nie zgadza, w wyniku dokonanej ponownej oceny kryteriów oceny LSR na

podstawie art. 29 ust. 2 w związku z art. 35 ust. 5 ustawy, Komitet ustalił, że w zakresie kryteriów dotyczących:

- celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia – LSR uzyskała 10 pkt za to kryterium;
- udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR – LSR uzyskała 3 pkt za to kryterium.

§ 3.

1. Mając na uwadze dokonaną ocenę kryteriów oceny LSR, o której mowa w § 2, Komitet **uwzględnił sprzeciw w części i w wyniku dokonanej ponownej oceny ustalił, że LSR uzyskała łącznie 106 pkt, to jest o 3 pkt więcej niż w uchwale o ocenie LSR, od której wniosła sprzeciw.**

Przy czym LSR uzyskała minimalną wymaganą liczbę punktów w zakresie kryteriów, o których mowa w § 2.

2. Uzasadnienie oceny:

W pierwotnej uchwale o ocenie LSR, Komitet ustalił, że w zakresie oceny kryteriów oceny LSR, o których mowa w § 2:

- 1) dotyczących celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia – LSR uzyskała łącznie 8 pkt,
- 2) dotyczących udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR – LSR uzyskała łącznie 2 pkt,

a także uzyskała łącznie 103 pkt w zakresie wszystkich kryteriów oceny LSR oraz uzyskała minimalną wymaganą liczbę punktów w zakresie wszystkich wymaganych kryteriów, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1-8 ustawy.

RLGD nie zgodziła się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 5 ustawy w zakresie celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia (kryterium 5.2). RLGD argumentuje, że Instytucja Zarządzająca nie wskazała w regulaminie konkursu szczegółowych zasad opracowania wskaźników LSR ograniczając się jedynie do wskazania zakresu LSR odnoszącego się do wskaźników realizacji LSR (w Rozdziale X. dokumentu „Opis struktury i wymagań dotyczących LSR”). RLGD nie miała zatem swobody w doborze wskaźników produktu. Mogła jedynie korzystać z tych, które zostały ustalone w Programie, czyli wskaźników z miernikiem „liczba operacji planowanych do zrealizowania” i jednostką miary „operacja”. W ocenie RLGD

wskaźniki produktu przyjęte do monitorowania LSR mają na celu monitorowanie postępu rzeczowego realizacji LSR i zostały dobrane zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu. Wskaźniki są mierzalne i pozwolą na obiektywną ocenę postępów w realizacji LSR. Będą również regularnie aktualizowane, co pozwoli na bieżące monitorowanie postępów i identyfikację ewentualnych problemów. Właściwość przyjęcia takich samych wartości wskaźników produktu i rezultatu uzasadniona jest specyfiką projektów realizowanych w ramach LSR. W tym przypadku bezpośredni związek między produktem a rezultatem jest kluczowym argumentem. RLGD stoi na stanowisku, że wskaźniki realizacji LSR są adekwatne do każdego z założonych celów i zostały przypisane do poziomu przedsięwzięć. W związku z powyższym wątpliwość RLGD budzi liczba punktów przyznanych przez Komitet. **Ponadto, RLGD nie zgodziła się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 7 ustawy w zakresie udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR (kryterium 7.1 i 7.2).** RLGD argumentuje, że w ramach prowadzonych konsultacji LSR RLGD zapewniła udział przedstawicieli każdego z sektorów w ramach tworzenia LSR. W szczególny sposób skupiono się na udziale przedstawicieli sektora rybackiego. Istotą kryterium 7 jest zapewnienie udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR, a nie drobiazgowo raportowanie każdego rodzaju przeprowadzonych konsultacji. RLGD w LSR wykazała, że przeprowadziła szereg działań konsultacyjnych z różnymi grupami interesariuszy, w tym z przedstawicielami sektora rybackiego, co świadczy o partycypacyjnym charakterze procesu tworzenia LSR. W LSR wskazano, że podczas prac nad LSR wykorzystano również wnioski z badań ankietowych prowadzonych przez RLGD w ramach badania ewaluacji końcowej wdrażania LSR realizowanej w perspektywie finansowej 2014-2020.

W odniesieniu do objętego sprzeciwem kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 5 ustawy w zakresie celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia (kryterium 5.2) Komitet ustalił, że RLGD wskazała "Liczbę operacji" jako wskaźnik produktu w 3 wybranych celach - co jest zgodne z Opiszem struktury i wymagań LSR. Jednocześnie opisała wskaźniki rezultatu, co jest odzwierciedleniem wizji, jaką RLGD ma odnośnie do przeprowadzenia LSR. Cel 1 Rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki lub gospodarki obiegu zamkniętego przez wspieranie lokalnej przedsiębiorczości: wskaźnik produktu: Liczba operacji/wskaźnik rezultatu: Liczba podmiotów sektora rybackiego, które zdywersyfikowały źródła dochodów lub

przekwalifikowały się oraz liczba utrzymanych miejsc pracy. RLGD przyjęła w LSR, że zrealizuje 6 operacji z zakresu dywersyfikacji (...) i docelowo osiągnie rezultat w postaci 6 podmiotów sektora rybackiego, które zdołają zdywersyfikować źródła dochodów lub przekwalifikować się. RLGD założyła, że zrealizuje 10 operacji z zakresu wspierania przedsiębiorczości i docelowo osiągnie rezultat w postaci 10 utrzymanych miejsc pracy. Jest to podejście mierzalne i pozwoli ocenić na koniec okresu programowania czy faktycznie przyjęte wskaźniki 6/6 oraz 10/10 będą zrealizowane. Cel 2 Podnoszenie poziomu życia na obszarach rybackich: wskaźnik produktu: Liczba operacji/wskaźnik rezultatu: Osoby czerpiące korzyści oraz Działania przyczyniające się do dobrego stanu środowiska, odbudowy przyrody, zachowania, ochrony ekosystemów, różnorodności biologicznej, zdrowia i dobrostanu zwierząt. RLGD przyjęła w LSR, że zrealizuje 6 operacji z zakresu poprawy infrastruktury lokalnej (...) i docelowo osiągnie rezultat w postaci 1200 mieszkańców czerpiących korzyści z przeprowadzenia tych przedsięwzięć. RLGD założyła, że zrealizuje 10 operacji z zakresu inwestycji lub działań wpływających na dobrostan społeczny(...) i docelowo osiągnie rezultat w postaci 10 różnorodnych działań przyczyniających się do dobrego stanu środowiska. Jest to podejście mierzalne i pozwoli ocenić na koniec okresu programowania czy faktycznie przyjęte wskaźniki 6/1200 oraz 10/10 będą zrealizowane. Cel 3 Promowanie i rozwijanie dziedzictwa kulturowego i tradycji obszarów rybackich, w tym promowanie zawodów branży rybackiej: wskaźnik produktu: Liczba operacji/wskaźnik rezultatu: Osoby czerpiące korzyści oraz liczba osób uczestniczących w działaniach informacyjnych lub promocyjnych upowszechniających wiedzę na temat dziedzictwa kulturowego lokalnej społeczności, tradycji rybackich lub obszaru rybackiego. RLGD przyjęła w LSR, że zrealizuje 12 operacji z zakresu inwestycji lub działań związanych z kultywowaniem lub promowaniem historii lokalnej społeczności rybackiej i docelowo osiągnie rezultat w postaci 1200 mieszkańców czerpiących korzyści z tych przedsięwzięć. RLGD założyła, że zrealizuje 15 operacji z zakresu działań informacyjnych lub promocyjnych i docelowo osiągnie rezultat w postaci 750 osób biorących udział w przedsięwzięciach informacyjno-promocyjnych. Jest to podejście mierzalne i pozwoli ocenić na koniec okresu programowania czy faktycznie przyjęte wskaźniki 12/1200 oraz 15/750 będą zrealizowane. W związku z powyższym, Komitet uznaje argumenty przedstawione w sprzeciwie za zasadne i postanowił zwiększyć liczbę przyznanych punktów z 3 na 5. Łącznie za to kryterium Komitet postanowił przyznać 10 pkt.

Ponadto, w odniesieniu do objętego sprzeciwem kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 7 ustawy w zakresie udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR (kryterium 7.1) Komitet wziął pod uwagę, że zapis Rozdziału III – Udział społeczności w przygotowaniu LSR dokumentu „Opis struktury i wymagań dotyczących LSR” stanowi:

1. *Opis metod angażowania społeczności lokalnej w proces przygotowania LSR.*

*Należy zawrzeć zwięzły opis partycypacyjnych metod tworzenia LSR, ze szczególnym uwzględnieniem udziału sektora rybackiego i ew. innych grup istotnych z punktu widzenia realizacji LSR. Należy zawrzeć informacje na temat sposobu angażowania zainteresowanych stron w opracowywanie strategii, jakie metody, platformy, narzędzia angażowania zostały wykorzystane i w jaki sposób (**typy działań, w tym liczby poszczególnych działań oraz daty i miejsca ich realizacji**), w które zainteresowane strony były zaangażowane i jak reprezentatywne są dla społeczności.*

2. *Dane z konsultacji społecznych przeprowadzonych na obszarze realizacji LSR wykorzystane do opracowania LSR.*

Należy zawrzeć informacje dotyczące przebiegu przeprowadzenia konsultacji LSR ze społecznością lokalną oraz wykorzystania adekwatnych do potrzeb partycypacyjnych metod konsultacji na każdym kluczowym etapie prac nad opracowaniem LSR. Należy również opisać wyniki przeprowadzonej analizy wniosków z konsultacji w podziale na wnioski przyjęte i odrzucone oraz sposób wykorzystania danych z konsultacji społecznych przeprowadzonych na obszarze objętym LSR do jej opracowania."

W ocenie Komitetu RLGD spełniła wymóg tego kryterium w stopniu minimalnym. Zgodnie z powyższym RLGD była zobowiązana do szczegółowego raportowania każdego rodzaju przeprowadzonych konsultacji. LSR powinna zawierać dokładne miejsca, daty przeprowadzonych spotkań, konsultacji, warsztatów, ilość ankiet, fiszek wraz z dokładną ich analizą. RLGD nie przedstawiła również dowodów potwierdzających zawarte w LSR sformułowanie „zamieszczano również w wersji drukowanych plakatów informacyjnych na tablicach ogłoszeniowych w sołectwach, jak również w mediach społecznościowych prowadzonych przez RLGD i na stronie internetowej”. Przedstawione w sprzeciwie dokumenty nie potwierdzają stricte konsultacji prowadzonych w zakresie programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, lecz dotyczą poprzednich okresów programowania lub ogólnych konsultacji. W celu otrzymania maksymalnej liczby punktów należy wykazać przynajmniej ponadprzeciętne spełnienie warunków określonych w danym kryterium.

W związku z powyższym, Komitet ostatecznie podtrzymuje przyznaną punktację i nie uznaje wniesionego sprzeciwu do oceny opisanego wyżej zakresu tego kryterium (7.1).

Z kolei, w odniesieniu do objętego sprzeciwem kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 7 ustawy w zakresie udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR (kryterium 7.2) Komitet wziął pod uwagę, że zapis Rozdziału III – Udział społeczności w przygotowaniu LSR dokumentu „Opis struktury i wymagań dotyczących LSR” stanowi:

1. *Opis metod angażowania społeczności lokalnej w proces przygotowania LSR.*

Należy zawrzeć zwięzły opis partycypacyjnych metod tworzenia LSR, ze szczególnym uwzględnieniem udziału sektora rybackiego i ew. innych grup istotnych z punktu widzenia realizacji LSR. Należy zawrzeć informacje na temat sposobu angażowania zainteresowanych stron w opracowywanie strategii, jakie metody, platformy, narzędzia angażowania zostały wykorzystane i w jaki sposób (typy działań, w tym liczby poszczególnych działań oraz daty i miejsca ich realizacji), w które zainteresowane strony były zaangażowane i jak reprezentatywne są dla społeczności.

2. *Dane z konsultacji społecznych przeprowadzonych na obszarze realizacji LSR wykorzystane do opracowania LSR.*

Należy zawrzeć informacje dotyczące przebiegu przeprowadzenia konsultacji LSR ze społecznością lokalną oraz wykorzystania adekwatnych do potrzeb partycypacyjnych metod konsultacji na każdym kluczowym etapie prac nad opracowaniem LSR. Należy również opisać wyniki przeprowadzonej analizy wniosków z konsultacji w podziale na wnioski przyjęte i odrzucone oraz sposób wykorzystania danych z konsultacji społecznych przeprowadzonych na obszarze objętym LSR do jej opracowania.”

W ocenie Komitetu RLGD spełniła wymóg tego kryterium w stopniu minimalnym. Opis konsultacji z sektorem rybackim jest bardzo ogólny. W pierwotnej uchwale Komitetu stwierdzono, że na obszarze LSR operuje 100 podmiotów z branży rybackiej. Natomiast w LSR zawarto zapis, że w spotkaniach w Świnoujściu i Wolinie w dniu 29 sierpnia 2024 r. udział wzięło „po kilku przedstawicieli sektora rybackiego”. Przy tym, LSR nie zawierała w wystarczającym stopniu opisu konkretnych miejsc, dat przeprowadzonych spotkań, konsultacji, warsztatów, ilości ankiet, fiszek wraz z dokładną ich analizą.

Ponadto w treści LSR występuje niezgodność terminów. „Na potrzeby konsultacji projektu LSR z przedstawicielami sektora rybackiego zorganizowane dedykowane spotkania konsultacyjne dla tej grupy beneficjentów środków pomocowych w Świnoujściu i Wolinie w dniu 29 sierpnia 2024 r. Dedykowane spotkanie konsultacyjne odbyło się również w tym samym dniu w formie on-line. W każdym ze spotkań udział wzięło po kilku przedstawicieli sektora rybackiego”. „Podczas spotkania Zespołu w dniu 26 sierpnia 2024 r. uzgodniono treść LSR, która została przedłożona do zatwierdzenia WZC w dniu 29 sierpnia 2024 r. w Wolinie.” Termin spotkania dla sektora rybackiego w dniu 29 sierpnia 2024 r. jest bardzo późny – kilka dni przed złożeniem wniosku o wybór w konkursie wraz z projektem LSR do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Komitet poddaje w wątpliwość możliwość dokonania w tak krótkim czasie skutecznej analizy i oceny potrzeb sektora rybackiego zawartych w LSR. Ponadto RLGD nie odniosła się w konkretach do oceny o niskim zaangażowaniu sektora rybackiego ani nie udokumentowała powyższego. Nie przedstawiła również dowodów na przeprowadzenie konsultacji z przedstawicielami sektora rybackiego, ich pracownikami, członkami ich rodzin, ich domownikami lub innymi osobami działającymi w ich imieniu w zakresie potrzeb w nowym okresie programowania 2021-2027. W celu otrzymania maksymalnej liczby punktów należy wykazać przynajmniej ponadprzeciętne spełnienie warunków określonych w danym kryterium, co nie ma miejsca w tym przypadku. Jednak biorąc pod uwagę wyjaśnienia zawarte w sprzeciwie, **Komitet postanowił jednak zwiększyć liczbę przyznanych punktów w opisanym wyżej zakresie tego kryterium (7.2) z 1 na 2. W efekcie łącznie za kryterium 7 Komitet postanowił przyznać 3 pkt.**

Podsumowując, zgodnie z uchwałą Komitetu nr 27/2024 z dnia 11 grudnia 2024 r. wnioskodawca uzyskał 103 pkt. W wyniku rozpatrzenia sprzeciwu, liczba punktów uległa zmianie - **przyznano dodatkowe 3 pkt, co w efekcie daje ocenę końcową 106 pkt.**

§ 4.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Niniejsza uchwała stanowi informację pisemną o wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w rozumieniu art. 35 ust. 7 ustawy i podlega doręczeniu RLGD.

§ 5.

Na podstawie art 36 ust. 1 ustawy, RLGD przysługuje prawo wniesienia skargi do sądu administracyjnego na niniejsze rozstrzygnięcia Komitetu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego rozstrzygnięcia, na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Skarga podlega wpisowi stałemu. Sąd rozpoznaje skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Wniesienie skargi po terminie lub bez uiszczenia wpisu stałego powoduje pozostawienie skargi bez rozpoznania. Wniesienie skargi nie wstrzymuje możliwości wyboru innych LSR w ramach ogłoszonego konkursu. Jeżeli zostanie wyczerpany limit środków w konkursie przeznaczonych na realizację LSR, sąd, uwzględniając skargę, nie uchyla rozstrzygnięć Komitetu, o których mowa w art. 35 ust. 6 ustawy, ale stwierdza jedynie, że dane rozstrzygnięcie zostało przeprowadzone z naruszeniem prawa.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Rybołówstwa
Piotr Dąbrowski
29.01.2025
.....
(data, podpis)

**Przewodniczący Komitetu do spraw
wyboru lokalnych strategii rozwoju
w programie Fundusze Europejskie
dla Rybactwa na lata 2021-2027**