



Fundusze Europejskie
dla Rybactwa



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Uchwała nr 11/2025

Komitetu do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027

z dnia 27 stycznia 2025 r.

Na podstawie art. 35 ust. 5-7 w zw. z art. 29 ust. 1-5 oraz art. 27 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. 1273), zwanej dalej „ustawą”, Komitet do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, powołany w dniu 20 sierpnia 2024 r. przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na podstawie zarządzenia nr 29 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 sierpnia 2024 r. w sprawie powołania Komitetu do spraw wyboru lokalnych strategii rozwoju w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027 oraz ustalenia regulaminu tego Komitetu (Dz. Urz. Min. Rol. i Roz. Wsi poz. 44), zwany dalej „Komitetem”, w związku ze złożeniem przez **Rybacką Lokalną Grupę Działania Pomorza Zachodniego** zwaną dalej „RLGD”, sprzeciwu z dnia 12.12.2024 r., znak wnioskodawcy: RLGD.0700.2.2024, zwanego dalej „sprzeciwem”, od uchwały Komitetu nr 20/2024 podjętej dnia 4.12.2024 r., opublikowanej dnia 5.12.2024 r. na stronie programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, dostępnej pod adresem: <https://www.rybactwo.gov.pl>, znak sprawy: RYB.lsr.516.21.2024, zwanej dalej „uchwałą o ocenie LSR”

uchwała, co następuje:

§ 1.

W wyniku rozpatrzenia wniesionego sprzeciwu, Komitet stwierdził, że sprzeciw ten spełnia wymagania, o których mowa w art. 35 ust. 3 ustawy i podlega rozparzeniu.

§ 2.

W wyniku rozpatrzenia wniesionego sprzeciwu w zakresie kryteriów oceny lokalnej strategii rozwoju, zwanej dalej „LSR”, wskazanych w sprzeciwie, z których oceną RLGD się nie zgadza, w wyniku dokonanej ponownej oceny kryteriów oceny LSR na

podstawie art. 29 ust. 2 w związku z art. 35 ust. 5 ustawy, Komitet ustalił, że w zakresie kryteriów dotyczących:

- 1) wartości produkcji sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją LSR – LSR uzyskała 12 pkt za to kryterium;
- 2) celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia, w tym adekwatności wskaźników realizacji LSR do każdego z założonych celów – LSR uzyskała 10 pkt za to kryterium;
- 3) operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR – LSR uzyskała 40 pkt za to kryterium;
- 4) udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR – LSR uzyskała 2 pkt za to kryterium.

§ 3.

1. Mając na uwadze dokonaną ocenę kryteriów oceny LSR, o której mowa w § 2, Komitet **uwzględnił sprzeciw w części, to jest w zakresie kryteriów wskazanych w § 2 pkt 2 i 3, a nie uwzględnił w zakresie kryteriów wskazanych w § 2 pkt 1 i 4, i w wyniku dokonanej ponownej oceny ustalił, że LSR uzyskała łącznie 100 pkt, to jest o 11 pkt więcej niż w uchwale o ocenie LSR, od której wniosła sprzeciw. Przy czym LSR uzyskała minimalną wymaganą liczbę punktów w zakresie wszystkich kryteriów, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1-8 ustawy**

2. Uzasadnienie oceny:

W pierwotnej uchwale o ocenie LSR, Komitet ustalił, że w zakresie oceny kryteriów oceny LSR, o których mowa w § 2:

- 1) dotyczącego wartości produkcji sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją LSR – LSR uzyskała 12 pkt za to kryterium;
- 2) dotyczącego celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia - LSR uzyskała łącznie 6 pkt, w tym:
 - 3 pkt w zakresie wykazania, że cele i środki do ich osiągnięcia są spójne z uwarunkowaniami lokalnymi i specyfiką obszaru objętego realizacją LSR,
 - 3 pkt w zakresie ustalenia, że wskaźniki realizacji LSR są adekwatne do każdego z założonych celów LSR;
- 3) dotyczącego operacji planowanych do wsparcia w ramach - LSR uzyskała łącznie 33 pkt w tym (w zakresie objętym sprzeciwem):

- 24 pkt w zakresie wykazania, które z planowanych operacji w ramach działania 3.1. i w jaki sposób przyczynią się do realizacji celów określonych w § 3 rozporządzenia o Priorytecie 3³⁾,
 - 4 pkt w zakresie zaplanowania pomocy przedstawicielom sektora rybackiego;
- 4) dotyczącego udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu Strategii - LSR uzyskała łącznie 2 pkt, w tym:
- 1 pkt w zakresie zawarcia informacji, w tym liczby, daty i miejsca, dotyczących działań umożliwiających udział społeczności w przygotowaniu LSR, takich jak spotkania, warsztaty, wywiady, sondaże, lub innych podobnych działań,
 - 1 pkt w zakresie udziału w opracowaniu LSR przedstawicieli sektora rybackiego, ich pracowników, członków ich rodzin, ich domowników lub innych osób działających w imieniu lub na rzecz przedstawicieli sektora rybackiego;

łącznie LSR uzyskała 89 pkt w zakresie wszystkich kryteriów oceny LSR oraz uzyskała minimalną wymaganą liczbę punktów w zakresie wszystkich kryteriów, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1-8 ustawy.

W złożonym sprzeciwie RLGD wskazało łącznie 7 zakresów kryteriów oceny LSR, z których oceną się nie zgadza. W szczególności:

1) RLGD nie zgodziło się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 4 ustawy, dotyczącego wartości produkcji sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją LSR (kryterium 4). RLGD argumentuje, że w niewłaściwy sposób określono zasady przedmiotowego kryterium w zakresie wyliczenia wartości produkcji sektora rybackiego na obszarze LSR.

W pierwotnej ocenie Komitetu wskazano, że zgodnie z dokumentacją załączoną do wniosku potwierdzoną przez odpowiednie podmioty wartość produkcji sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją LSR wynosi 18 612 247,55 zł, w związku z tym przyznano 12 pkt za to kryterium.

Komitet w wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w ww. zakresie ustalił, że zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia w sprawie punktacji¹⁾ w zakresie kryterium

dotyczącego wartości produkcji sektora rybackiego dla obszaru objętego realizacją LSR: Jeżeli wartość produkcji sektora rybackiego na obszarze objętym realizacją LSR

a) ze sprzedaży ryb pochodzących z połowów prowadzonych przez statki rybackie w roku 2021 wskazywanej w elektronicznym systemie raportowania połowów, o którym owa w przepisach o rybołówstwie morskim,

b) ze sprzedaży: ryb, skorupiaków, mięczaków oraz ikry, przeznaczonych do konsumpcji, pochodzących z chowu lub hodowli, – materiału obsadowego ryb, skorupiaków i mięczaków, pochodzących z chowu lub hodowli lub – materiału zarybieniowego – wskazywanej w formularzu statystycznym RRW-22 – zestawienie dotyczące powierzchni stawów rybnych oraz ilości ryb wyprodukowanych w stawach rybnych i innych urządzeniach służących do chowu lub hodowli w roku 2021,

c) ze sprzedaży ryb lub raków poławianych rybackimi narzędziami lub urządzeniami połowowymi, o których mowa w ustawie z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, łącznie we wszystkich obwodach rybackich, o których mowa w tej ustawie, wskazywanej w formularzu statystycznym RRW-23 – zestawienie dotyczące gospodarki rybackiej prowadzonej w publicznych śródlądowych wodach powierzchniowych płynących w roku 2021,

wynosi: powyżej 10 do 20 mln zł wartości produkcji, którą stanowi wyrażona w mln zł suma przychodów wskazanych powyżej – przyznaje się 12 pkt.

Z kolei, jak stanowi Regulamin konkursu²⁾ (§ 12. Ocena danych rybackich), Komitet dokonuje weryfikacji danych zawartych w LSR w zakresie kryterium wyboru, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 4 ustawy o EFMRA, na podstawie poświadczonego przez Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie – Państwowy Instytut Badawczy lub Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy, oświadczenia wnioskodawcy dotyczącego: wartości produkcji sektora rybackiego na obszarze realizacji LSR – złożonego na formularzu stanowiącym załącznik nr 5 do regulaminu.

Przepisy obowiązujące w ww. zakresie były udostępnione uczestnikom i zostały ustalone przed ogłoszeniem konkursu na wybór LSR. Wszystkie LSR złożone w konkursie były oceniane zgodnie z ww. przepisami. W konkursie uczestniczą podmioty z całej Polski. Obszary, które są objęte poszczególnymi LSR są bardzo

zróżnicowane pod względem wskaźników rybackości. Dlatego w opinii Komitetu nie ma podstaw do uznania argumentacji wnioskodawcy o nierównym traktowaniu podmiotów uczestniczących w konkursie.

Punkty za wartość produkcji zostały przyznane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie punktacji¹⁾ oraz Regulaminem konkursu²⁾ na podstawie oświadczeń poświadczonych przez Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie – Państwowy Instytut Badawczy lub Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy, przedłożonych przez wnioskodawcę wraz wnioskiem. Zgodnie z przedmiotowymi oświadczeniami wartość produkcji na obszarze LSR za rok 2021 na podstawie formularzy RRW-22 oraz RRW-23 wynosiła 18 612 247,55 PLN, **w związku z czym Komitet potwierdził zasadność przyznania 12 pkt za to kryterium.**

2) Ponadto, RLGD nie zgodziło się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 5 ustawy, dotyczącego celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia, w zakresie wykazania, że cele i środki służące do ich osiągnięcia są spójne z uwarunkowaniami lokalnymi i specyfiką obszaru objętego realizacją LSR (kryterium 5.1). RLGD argumentuje, że przygotowała wielowymiarową diagnozę swojego obszaru i na jej bazie sporządziła analizę SWOT. W tabeli w rozdziale VI LSR wykazała zgodność wszystkich celów LSR z odpowiednimi zapisami analizy SWOT.

W pierwotnej uchwale o ocenie LSR stwierdzono, że wymagania tego kryterium zostały zrealizowane w minimalnym stopniu, ale umożliwiającym korzystne oddziaływanie na sektor rybacki na obszarze realizacji LSR. Przedstawiono zgodność wybranych celów LSR z uwarunkowaniami lokalnymi i specyfiką obszaru objętego realizacją LSR, w oparciu o wybiórcze wyniki analizy SWOT oraz nie do końca sformułowane potrzeby ujawnione w trakcie prowadzonych konsultacji społecznych na etapie opracowywania LSR. W związku z czym RLGD uzyskała 3 pkt.

Komitet w wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w ww. zakresie ustalił, że zgodnie z LSR: RLGD dokonała wyboru do realizacji trzech celów ogólnych oraz wskazała dla nich cele dodatkowe:

- Cel 1. Wsparcie lokalnej przedsiębiorczości to cel wskazany w § 3 pkt 5 rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ tj. rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki lub gospodarki obiegu zamkniętego przez wspieranie lokalnej przedsiębiorczości.

- § 3 pkt 5 lit. a rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ - wspieranie podmiotów sektora rybackiego w zakresie dywersyfikacji źródeł dochodów lub przekwalifikowania;
- § 3 pkt 5 lit. b rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ - wspieranie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości;
- § 3 pkt 5 lit. i rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ - wspieranie rozwoju turystyki przyjaznej środowisku naturalnemu lub opartej o tradycje i dziedzictwo kulturowe obszarów rybackich.

- Cel 2. Podniesienie poziomu życia to cel wskazany w § 3 pkt 4 rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ tj. podnoszenie poziomu życia na obszarach rybackich.

- § 3 pkt 4 lit. a rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ - wsparcie na inwestycje lub działania związane z tworzeniem lub poprawą infrastruktury lokalnej, w tym infrastruktury rekreacyjnej, turystycznej i zielonej.

- Cel 3. Rybackie dziedzictwo kulturowe i tradycje to cel wskazany w §3 pkt 3 rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ tj. promowanie i rozwijanie dziedzictwa kulturowego i tradycji obszarów rybackich, w tym promowanie zawodów branży rybackiej.

- § 3 pkt 3 lit. a rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ - inwestycje lub działania związane z kultywowaniem lub promowaniem historii lokalnej społeczności rybackiej lub obszaru rybackiego, w tym budowę i modernizację izb pamięci i muzeów lub budowę ścieżek edukacyjnych i przyrodniczych;
- § 3 pkt 3 lit. c rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ - działania informacyjne lub promocyjne upowszechniające wiedzę na temat dziedzictwa kulturowego lokalnej społeczności, tradycji rybackich lub obszaru rybackiego;
- § 3 pkt 3 lit. d rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ - działania informacyjne lub promocyjne upowszechniające wiedzę o obszarze rybackim jako atrakcyjnym miejscu turystycznym.

Komitet uwzględnił zawartą w sprzeciwie argumentację dotyczącą właściwego zidentyfikowania i sformułowania w LSR potrzeb mieszkańców regionu w oparciu o przeprowadzone przez RLGD trwające ponad rok konsultacje społeczne, które były prowadzone wewnętrznie (w ramach prac poszczególnych organów RLGD i działań informacyjnych RLGD) oraz zewnętrznie (w formie ankiet, fiszek projektowych, punktu

konsultacyjnego, uwag do dokumentów, spotkań informacyjnych nt. nowej LSR) i ponownie przeanalizował LSR pod kątem wykazania, że cele i środki służące do ich osiągnięcia są spójne z uwarunkowaniami lokalnymi i specyfiką obszaru objętego realizacją LSR.

Zgodnie z zawartą w LSR analizą potrzeb i potencjału obszaru – zidentyfikowane do wsparcia kluczowe obszary to przedsiębiorczość, turystyka, jakość życia mieszkańców oraz zachowanie rybackich tradycji i dziedzictwa. W LSR w tabeli nr 11 wskazano typy zaplanowanych do realizacji operacji dla poszczególnych celów, m.in. konkurs, projekty własne, projekt współpracy. RLGD nie zaplanował realizacji projektów grantowych. Przewaga formuły konkursowej pozwoli możliwie obiektywnie wybierać operacje do wsparcia, z zachowaniem wszystkich zasad horyzontalnych. Wskazano, że podmioty sektora rybackiego będą bezpośrednio lub pośrednio beneficjentami wszystkich działań realizowanych w ramach poszczególnych celów oraz będą preferencje dla sektora rybackiego.

Na funkcjonowanie RLGD oszacowano przeznaczenie kwoty 420 tys. euro, stanowiącą maksymalnie 15% całkowitej kwoty środków finansowych, o które RLGD wnioskuje na realizację LSR. Pozostałe 85% budżetu LSR – 2,38 mln euro - będzie skierowane na wdrażanie LSR. RLGD zaplanowało również realizację projektów współpracy do wysokości 5% całkowitej kwoty środków finansowych przyznanych w umowie ramowej na okres realizacji LSR (max. 140 tys. euro) oraz możliwość realizacji projektów własnych również do wysokości 5% całkowitej kwoty środków finansowych przyznanych w umowie ramowej na okres realizacji LSR (max 140 tys. euro). Podział środków budżetu na wdrożenie realizacji poszczególnych celów LSR został określony w ujęciu procentowym oraz kwotowym. Zastosowano podział jak niżej:

- Cel ogólny 1. Wspieranie lokalnej przedsiębiorczości: 34% środków na wdrażanie LSR, w tym:

Cel uzupełniający 1.1. Wspieranie podmiotów sektora rybackiego w zakresie dywersyfikacji źródeł dochodów lub przekwalifikowania: 12% środków na wdrażanie LSR,

Cel uzupełniający 1.2. Wspieranie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości: 11% środków na wdrażanie LSR,

Cel uzupełniający 1.3. Wspieranie rozwoju turystyki przyjaznej środowisku naturalnemu lub opartej o tradycje i dziedzictwo kulturowe obszarów rybackich: 11% środków na wdrażanie LSR,

- Cel ogólny 2. Podniesienie poziomu życia: 33% środków na wdrażanie LSR, tj. w tym:

Cel uzupełniający 2.1. Wsparcie na inwestycje lub działania związane z tworzeniem lub poprawą infrastruktury lokalnej, w tym infrastruktury rekreacyjnej, turystycznej i zielonej: 33% środków na wdrażanie LSR,

- Cel ogólny 3. Rybackie dziedzictwo kulturowe i tradycje: 33% środków na wdrażanie LSR, w tym:

Cel uzupełniający 3.1. Inwestycje lub działania związane z kultywowaniem lub promowaniem historii lokalnej społeczności rybackiej lub obszaru rybackiego, w tym budowę i modernizację izb pamięci i muzeów lub budowę ścieżek edukacyjnych i przyrodniczych: 11% środków na wdrażanie LSR,

Cel uzupełniający 3.2. Działania informacyjne lub promocyjne upowszechniające wiedzę na temat dziedzictwa kulturowego lokalnej społeczności, tradycji rybackich lub obszaru rybackiego: 11% środków na wdrażanie LSR,

Cel uzupełniający 3.3. Działania informacyjne lub promocyjne upowszechniające wiedzę o obszarze rybackim jako atrakcyjnym miejscu turystycznym: 11% środków na wdrażanie LSR.

W toku dyskusji w trakcie konsultacji społecznych RLGD uznała, że właściwie każdy ww. cel ogólny LSR jest równie ważny dla dalszego zrównoważonego rozwoju obszaru LSR. Stąd uzgodniono zbilansowany podział środków pomiędzy poszczególne cele ogólne (i wewnątrz nich).

Komitet wziął pod uwagę wyjaśnienia wnioskodawcy odnoszące się do wykonanych analiz potrzeb regionu i po dokonaniu ponownej analizy LSR stwierdził, że zarówno wymienione powyżej cele, jak i środki służące do ich osiągnięcia są spójne z uwarunkowaniami lokalnymi i specyfiką obszaru objętego realizacją LSR. W LSR została przeprowadzona analiza uwarunkowań lokalnych i specyfiki regionu, dokonano analizy SWOT oraz uzasadniono wybór celów ogólnych i dodatkowych w kontekście specyfiki i wymagań regionu objętego LSR. Określono wysokość budżetu na realizację poszczególnych celów w ujęciu kwotowym i procentowym, opracowano *Plan realizacji budżetu LSR*, jak i *Harmonogram planowanych naborów wniosków*. **Mając na uwadze**

powyższe Komitet przychylił się do stanowiska Wnioskodawcy i podnosi ocenę w ramach tego kryterium z 3 do 5 punktów.

3) Ponadto RLGD nie zgodziło się z oceną ww. kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 5 ustawy, dotyczącego celów LSR i środków służących do ich osiągnięcia, w zakresie adekwatności wskaźników realizacji LSR do każdego z założonych celów (kryterium 5.2). RLGD argumentuje, że przyjęte w LSR zakładane wartości docelowe wskaźników zostały opracowane na podstawie dotychczasowych doświadczeń i są tylko nieznacznie wyższe niż te realnie wykonane w okresie 2014-2020.

W pierwotnej uchwale o ocenie LSR Komitet stwierdził, że dla realizacji poszczególnych celów zawartych w Strategii opracowano wartości wskaźników obrazujących ich osiągnięcie tj.: dla celu 5 - operacja 1 "Wspieranie lokalnej przedsiębiorczości" wskaźnik produktu - liczba operacji planowanych do zrealizowania (25) oraz wskaźnik rezultatu - liczba osób (utrzymanych miejsc pracy) (25), dla celu 4 - operacja 2 "Podniesienie poziomu życia" wskaźnik produktu - liczba operacji planowanych do zrealizowania (10) oraz wskaźnik rezultatu - liczba osób bezpośrednio korzystających z operacji (30 000) oraz dla celu 3 - operacja 3 "Rybackie dziedzictwo kulturowe i tradycje" wskaźnik produktu - liczba operacji planowanych do zrealizowania (20), wskaźnik rezultatu - liczba osób bezpośrednio korzystających z operacji (15 000) oraz wskaźnik rezultatu - liczba operacji w zakresie współpracy, w których uczestniczy więcej niż jedna RLGD (1). Wydaje się, że wskaźniki rezultatu zaproponowane dla przeprowadzenia operacji 2 i 3 liczone liczbą osób bezpośrednio korzystających z operacji są skrajnie przeszacowane - stanowią odpowiednio 66% i 33% ogółu ludności zamieszkującej obszar działania LSR przygotowany przez RLGD. Za to kryterium przyznano 3 punkty.

Komitet w wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w ww. zakresie ustalił, że do opracowanej logiki interwencji LSR zostały określone wskaźniki rezultatu i produktu przypisując im konkretne jednostki miary, będące podstawą do mierzenia efektu zakładanych celów. Dobór wskaźników odbył się w oparciu o katalog wskaźników określony w Programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021 – 2027 oraz w Regulaminie konkursu na wybór LSR²⁾, gdzie wskazano obligatoryjne wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki produktu są miernikami, które wskazują fizyczne efekty będące wynikiem

pojedynczych projektów składających się na przedsięwzięcia. Wskaźniki produktu wprost informują o postępach w realizacji przedsięwzięć. Wskaźniki rezultatu mierzą sposób wykorzystania produktów. Wykazują zasadniczo zmiany w grupie docelowej objętej działaniami projektów/operacji, realizowanych w ramach strategii. Realizacja LSR na lata 2021-2027 będzie następowała zgodnie z *Planem realizacji budżetu LSR* oraz *Harmonogramem planowanych naborów wniosków o dofinansowanie* stanowiącymi załączniki do strategii. W *Planie realizacji budżetu LSR* zostały określone daty graniczne (31.12.2025 r., 31.12.2026 r., 31.12.2027 r., 31.12.2028 r. oraz 31.12.2029 r.) osiągania poszczególnych wartości procentowych wykorzystania budżetu LSR. W *Harmonogramie planowanych naborów wniosków o dofinansowanie* określono planowane terminy naborów wniosków o dofinansowanie w podziale na poszczególne typy operacji.

Pierwsze nabory wniosków dla wnioskodawców innych niż RLGD zaplanowano w 2025 r. - tak, aby zrealizować jak najwyższy poziom wskaźników i jak najszybciej skierować potrzebne środki na dany obszar. Nabory wniosków z najwyższą alokacją planuje się na lata 2025-2026. Dzięki temu, w sytuacji jakichkolwiek problemów z wdrażaniem LSR i osiągnięciem celów, RLGD będzie miało czas na wdrożenie działań naprawczych. Komitet uwzględnił wyjaśnienia RLGD, zgodnie z którymi operacje w ramach celu ogólnego 2 *Podniesienie poziomu życia* oraz operacje w ramach celu ogólnego 3 *Rybackie dziedzictwo kulturowe i tradycje*, jako skierowane do ogółu społeczeństwa regionu objętego LSR, były już realizowane w poprzedniej perspektywie, miały wskaźniki rezultatu ustalone na podobnym poziomie i zostały zaakceptowane i zrealizowane. Po ponownej analizie można uznać, że potencjalnie każdy mieszkaniec regionu może korzystać z operacji/inwestycji skierowanych do ogółu społeczeństwa. Mając na uwadze powyższe Komitet przychylił się do stanowiska Wnioskodawcy i podnosi ocenę w ramach tego kryterium z 3 do 5 punktów.

4) Ponadto w złożonym sprzeciwie RLGD nie zgodziło się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 6 ustawy, dotyczącego operacji planowanych do wsparcia w ramach LSR w zakresie wykazania w jaki sposób planowane operacje w ramach działania *Realizacja lokalnych strategii rozwoju i współpracy* przyczynią się do realizacji celów określonych w § 3 rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ (kryterium 6.1).

RLGD argumentuje, że wybór pomocy został dokonany na bazie diagnozy, potrzeb i potencjałów obszaru LSR oraz dotychczasowych doświadczeń z realizacji LSR na lata 2014-2020.

W pierwotnej uchwale o ocenie LSR wnioskodawca otrzymał 24 pkt za to kryterium. W uchwale tej Komitet wskazał, że z 6 celów określonych w § 3 rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ w ocenianej LSR do realizacji wybrano 3 główne, tj.: rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki lub gospodarki obiegu zamkniętego przez wspieranie lokalnej przedsiębiorczości (cel 5), podnoszenie poziomu życia na obszarach rybackich (cel 4) oraz promowanie i rozwijanie dziedzictwa kulturowego i tradycji obszarów rybackich, w tym promowanie zawodów branży rybackiej (cel 3). Do każdego z wymienionych celów opracowano oddzielne operacje mające za zadanie ich realizację, tj. dla celu 5 - operację 1 "Wsparcie lokalnej przedsiębiorczości", dla celu 4 - operację 2 "Podniesienie poziomu życia" oraz dla celu 3 - operację 3 "Rybackie dziedzictwo kulturowe i tradycje". W ramach każdej z operacji wyodrębniono cele uzupełniające, tylko w części pokrywające się z zakresem obejmującym wskazane cele główne określone w § 3 rozporządzenia o priorytecie 3³⁾, które stanowią planowane przedsięwzięcia dla danej operacji - trzy przedsięwzięcia dla operacji 1, jedno przedsięwzięcie dla operacji 2 i trzy przedsięwzięcia dla operacji 3. Niedosyt budzi zwłaszcza ograniczenie działania proponowanej LSR do jednego przedsięwzięcia zaplanowanego dla operacji 2 odnoszącej się bezpośrednio do celu 4 określonego § 3 rozporządzenia o priorytecie 3³⁾, obejmującego w swym zakresie możliwość podjęcia działań w aż 5 aspektach. Podana informacja w LSR, że "RLGD nie wyklucza jednak możliwości przeprowadzenia naborów w pozostałych zakresach (§ 3 pkt 4 lit. b-e), o ile wystąpi taka potrzeba", jest mało prawdopodobna. Oceniana LSR, oprócz powyższego stwierdzenia, nie zawiera kwestii, które odnosiłyby się do wymienionych zakresów działania zarówno w budżecie przygotowanej strategii, jak i w postaci określonych celów uzupełniających planowanych do realizacji w ramach strategii.

Komitet w wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w ww. zakresie ustalił, że zgodnie z LSR RLGD dokonała wyboru do realizacji trzech celów ogólnych oraz wskazała dla nich cele dodatkowe:

Cel 1. Wsparcie lokalnej przedsiębiorczości to cel wskazany w § 3 pkt 5 rozporządzenia o priorytecie 3³⁾, tj. rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki lub gospodarki obiegu zamkniętego przez wspieranie lokalnej przedsiębiorczości.

- § 3 pkt 5 lit. a rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ - wspieranie podmiotów sektora rybackiego w zakresie dywersyfikacji źródeł dochodów lub przekwalifikowania;
- § 3 pkt 5 lit. b rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ - wspieranie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości;
- § 3 pkt 5 lit. i rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ - wspieranie rozwoju turystyki przyjaznej środowisku naturalnemu lub opartej o tradycje i dziedzictwo kulturowe obszarów rybackich.

Ww. zakresy dotyczą wsparcia rybaków, tracących przychody (np. w wyniku zakazu połowów) lub poszukujących nowych form zarobkowania. Ponadto, ze względu na specyfikę obszaru LSR, konieczne jest wsparcie sektora usług turystycznych. Mieszkańcy obszaru potrzebują też wsparcia w działalnościach gospodarczych w innych działach gospodarki, zapewniających całoroczne usługi wszystkim mieszkańcom (np. usługi medyczne, edukacyjne, transportowe itp.).

Cel 2. Podniesienie poziomu życia to cel wskazany w §3 pkt 4 rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ tj. podnoszenie poziomu życia na obszarach rybackich.

- § 3 pkt 4 lit. a rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ - wsparcie na inwestycje lub działania związane z tworzeniem lub poprawą infrastruktury lokalnej, w tym infrastruktury rekreacyjnej, turystycznej i zielonej

Środki te pozwolą na wyrównanie poziomu jakości życia mieszkańców obszaru RLGD, aktywizację obszarów z problemami społeczno-gospodarczymi (np. dawne PGR, gminy zagrożone marginalizacją, gminy w SSW) i dalszy rozwój sektora turystyczno-rekreacyjnego.

Cel 3. Rybackie dziedzictwo kulturowe i tradycje to cel wskazany w §3 pkt 3 rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ tj. promowanie i rozwijanie dziedzictwa kulturowego i tradycji obszarów rybackich, w tym promowanie zawodów branży rybackiej.

- § 3 pkt 3 lit. a rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ - inwestycje lub działania związane z kultywowaniem lub promowaniem historii lokalnej społeczności rybackiej lub obszaru rybackiego, w tym budowę i modernizację izb pamięci i muzeów lub budowę ścieżek edukacyjnych i przyrodniczych;
- § 3 pkt 3 lit. c rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ - działania informacyjne lub promocyjne upowszechniające wiedzę na temat dziedzictwa kulturowego lokalnej społeczności, tradycji rybackich lub obszaru rybackiego;

- § 3 pkt 3 lit. d rozporządzenia o priorytecie 3³⁾ - działania informacyjne lub promocyjne upowszechniające wiedzę o obszarze rybackim jako atrakcyjnym miejscu turystycznym.

Kultywowanie i promowanie dwóch najważniejszych lokalnych zasobów: historii i tradycji rybackich oraz walorów turystycznych obszaru RLGD. Środki pozwolą też zaktywizować osoby związane z sektorem rybackim, zachować pamięć o dawnych zwyczajach rybaków i zachęcić kolejne osoby do wypoczynku na obszarze RLGD.

W LSR w tabeli 11 wskazano typy zaplanowanych do realizacji operacji dla poszczególnych celów, m.in. konkurs, projekty własne, projekt współpracy. RLGD nie planuje realizacji projektów grantowych. Wybrane typy operacji są zgodne z analizą potrzeb i potencjału obszaru – pozwalają na skuteczną interwencję w kluczowych obszarach, jak przedsiębiorczość, turystyka, jakość życia mieszkańców czy zachowanie rybackich tradycji i dziedzictwa. W LSR uwzględniono postulaty społeczne (15 uwag) oraz wskazano kluczowe wnioski przyjęte z konsultacji społecznych i wykorzystane w procesie tworzenia LSR, a mianowicie:

- niezbędne jest kontynuowanie wsparcia dla sektora gospodarczego, w tym rybackiego w zakresie rozwoju lub dywersyfikacji już istniejących działalności oraz tworzenia nowych podmiotów gospodarczych szczególnie opartych o zasoby wodne obszaru;
- niezbędny jest dalszy rozwój infrastruktury publicznej (rekreacyjnej, turystycznej);
- dla zachowania dziedzictwa obszaru konieczne jest promowanie go i jego dziedzictwa związanego z rybactwem i akwakulturą;
- mieszkańcy oczekują atrakcyjnych miejsc i aktywności składających się na lokalną ofertę spędzania czasu wolnego.

Przewaga formuły konkursowej pozwoli RLGD możliwie obiektywnie wybierać operacje do wsparcia, z zachowaniem zasad horyzontalnych. Wskazano, że podmioty sektora rybackiego będą bezpośrednio lub pośrednio beneficjentami wszystkich działań realizowanych w ramach poszczególnych celów oraz będą stosowane preferencje dla sektora rybackiego. Na funkcjonowanie RLGD oszacowano kwotę 420 tys. euro, stanowiącą maksymalnie 15% całkowitej kwoty środków finansowych, o które RLGD wnioskuje na realizację LSR. Pozostałe 85% budżetu LSR – 2,38 mln euro - będzie skierowane na wdrażanie LSR.

Na stronie 49 LSR doprecyzowano, że realizacja projektów własnych będzie uruchamiana tylko w sytuacji kiedy zagrożone będzie osiągnięcie celów LSR, a brak będzie chętnych do przeprowadzenia danego projektu. Jest to możliwie szybka i pewna ścieżka osiągnięcia zagrożonych wskaźników czy poziomów wydatkowania w LSR. Realizacja projektów współpracy została wybrana jako kontynuacja działań poprzedniego okresu programowania. Tylko w tym typie operacji możliwa jest bliska współpraca i wymiana doświadczeń z innymi RLGD z Polski i zagranicy. Pozwala to też na realizację projektów o szerokim zasięgu, co najczęściej jest niemożliwe przez pojedyncze RLGD. Sieciowanie i wymiana dobrych praktyk są szczególnie oczekiwane w zakresie rybackiego dziedzictwa, turystyki i lepszej współpracy między obszarami zależnymi od rybactwa.

Komitet w ponownej analizie tego kryterium wziął pod uwagę argumentację RLGD dotyczącą skupienia się w realizacji LSR na kluczowych i najważniejszych zidentyfikowanych potrzebach regionu oraz zdiagnozowanym potencjale obszaru LSR ustalonych na bazie bieżących badań i konsultacji społecznych oraz wynikających z dotychczasowych doświadczeń RLGD w ramach realizowanych strategii w poprzednich latach (2014-2020), co w ocenie RLGD w oparciu o dotychczasowe doświadczenia, przyniesie większe realne korzyści dla regionu niż przy rozproszeniu pomocy na realizację większej ilości działań. Zgodnie z Regulaminem konkursu na wybór LSR³⁾ punkty przyznawane są za ocenę trzech pierwszych celów ustalonych do realizacji LSR. Wziąwszy pod uwagę, że warunki konkursu nie uzależniają punktacji od liczby planowanych do realizacji działań, lecz od ich adekwatności wobec uwarunkowań lokalnych, dokonując ponownej oceny tego kryterium Komitet ustalił, że do każdego z wymienionych wcześniej 3 celów głównych wykazano oddzielne operacje lub przedsięwzięcia do ich realizacji, których zasadność została potwierdzona w oparciu o bieżące konsultacje społeczne oraz w oparciu o dotychczasowe doświadczenie RLGD. Wykazano wysokość alokacji środków kwotowo i w ujęciu procentowym oraz wykazano typy realizowanych operacji wraz z intensywnością pomocy zgodną z rozporządzeniem o priorytecie 3³⁾. Ponadto, wszystkie wybrane do realizacji działania/operacje w sposób bezpośredni będą przyczyniać się do realizacji 3 celów głównych i bezpośrednio lub pośrednio będą wspierać potencjał rozwojowy związany z sektorem rybackim obszaru realizacji LSR. Mając na uwadze powyższe

Komitet przychyliła się do stanowiska wnioskodawcy i przyznaje po 10 pkt za każdy z trzech celów głównych ustalonych do realizacji LSR - łącznie 30 pkt.

5) W złożonym sprzeciwie RLGD nie zgodziło się również z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 6 ustawy, w zakresie przewidzianej pomocy finansowej przedstawicielom sektora rybackiego lub podmiotom tego sektora, prowadzącym działalność na obszarze objętym realizacją LSR, lub członkom ich rodzin, lub ich domownikom (kryterium 6.3). RLGD argumentuje, że warunki tego kryterium zostały spełnione, mianowicie, w treści LSR wskazano pomoc finansową dla sektora rybackiego w ramach każdego celu. Sektor rybacki wskazano jako kluczowy dla realizacji całej LSR.

W pierwotną uchwałę Komitet wskazał, że ukierunkowaną pomoc finansową dla przedstawicieli sektora rybackiego lub podmiotów tego sektora, prowadzącym działalność na obszarze objętym realizacją LSR w ramach przewidzianych projektów konkursowych przewidziano w dwóch na trzy zaplanowanych operacjach, pokrywających się z zakresem obejmującym wskazane cele główne LSR tj. operacja 1 "Wsparcie lokalnej przedsiębiorczości" dla celu 5 i operacja 3 "Rybackie dziedzictwo kulturowe i tradycje" dla celu 3. W operacji 2 "Podniesienie poziomu życia" dla celu 4 przedstawiciele sektora są wymienieni jedynie jako odbiorcy końcowi zaplanowanych działań.

Komitet w ponownej analizie tego kryterium uwzględnił zawartą w sprzeciwie argumentację wnioskodawcy, który podnosi, że spośród 7 zakresów pomocy przyjętych w LSR, aż 6 jest skierowane do przedstawicieli sektora rybackiego, w tym cel 1.1 jest skierowany wyłącznie do podmiotów rybackich. Sektor rybacki wskazano jako kluczowy dla realizacji całej LSR. Ponadto wskazano, że operacje realizowane przez sektor rybacki otrzymają dodatkowe punkty na etapie oceny i wyboru projektów do finansowania w ramach LSR. Powtórna analiza LSR potwierdziła, że w celu właściwego ukierunkowania wsparcia będą premiowane operacje dedykowane lub pozytywnie oddziałujące na sektor rybacki, co oznacza, że przedstawiciele sektora rybackiego będą preferowani przy wyborze projektów do realizacji, i zarówno rybacy jak i ich rodziny będą mogli korzystać z możliwości jakie da realizacja zadań w ramach każdego celu. W ramach celów większość środków będzie przeznaczona na środki

inwestycyjne: od 2,1 do 2,38 mln euro w ramach konkursów (działanie 3.1) będzie skierowane w pierwszym rzędzie do sektora rybackiego (sektor rybacki, sektor publiczny, sektor społeczny, sektor gospodarczy). Mając na uwadze powyższe Komitet przychylił się do stanowiska Wnioskodawcy i podnosi ocenę w ramach tego kryterium z 4 do 5 punktów.

6) Ponadto, w złożonym sprzeciwie RLGD nie zgodziło się z oceną kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 7 ustawy, dotyczącego udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR (kryterium 7.1), w zakresie zawarcia informacji, w tym liczby, daty i miejsca, dotyczących działań umożliwiających udział społeczności w przygotowaniu LSR, takich jak spotkania, warsztaty, wywiady, sondaże, lub innych podobnych działań. RLGD argumentuje, że termin składania LSR wymuszał prowadzenie końcówki konsultacji społecznych w trakcie wakacji, a niska frekwencja na spotkaniach była tego pokłosiem. Sytuacja finansowa RLGD nie pozwalała na zorganizowanie większej liczby spotkań konsultacyjnych.

Zgodnie z ustaleniami zawartymi przez Komitet w pierwotnej uchwale o ocenie LSR, RLGD przedstawiła informacje dotyczące działań umożliwiających udział społeczności w przygotowaniu LSR, natomiast w niewystarczającym stopniu wykazała liczby, daty i miejsca realizowanych działań. W ramach dokonanej oceny przyznano 1 punkt za to kryterium.

Komitet w wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w ww. zakresie ustalił, że zgodnie z treścią LSR, w związku z dynamiką i intensywnością procesu legislacyjnego nowego programu operacyjnego RLGD zrezygnowało z powołania zespołu roboczego ds. opracowywania LSR i komunikowania się z lokalną społecznością w sprawie jej faktycznych i bieżących potrzeb, które umożliwią ich rozwój gospodarczy. Uznano, że skuteczną formą będą konsultacje społeczne i ich weryfikacja na szczeblu Zarządu RLGD oraz ich prezentacja na posiedzeniach WZC niniejszego stowarzyszenia. Zorganizowano 4 spotkania konsultacyjne z mieszkańcami, rybakami, władzami samorządowymi i członkami stowarzyszenia, połączone z wywiadami zogniskowanymi (fokusami):

- spotkanie z przedstawicielami sektora rybackiego i gospodarczego Urzędzie Gminy Rewal w dniu 8.11.2023 r., w którym uczestniczyło 13 przedstawicieli tych sektorów,

- spotkanie z przedstawicielami sektora publicznego w Urzędzie Miejskim w Dziwnowie w dniu 23.11.2023 r., w którym uczestniczyło 3 przedstawicieli tego sektora,
- spotkanie z przedstawicielami stowarzyszeń i organizacji pożytku publicznego w Gminnym Klubie Kultury w Karnicach w dniu 13.12.2023 r., w którym uczestniczyło 8 przedstawicieli tego sektora,
- spotkanie otwarte z przedstawicielami wszystkich sektorów rozumianych jako potencjalni beneficjenci w ramach nowego programu operacyjnego w Urzędzie Miejskim w Dziwnowie w dniu 28.08.2024 r., w którym uczestniczyło 17 osób.

Według informacji przekazanych przez RLGD, na spotkaniach konsultowano diagnozę obszaru oraz cele i wskaźniki. Zgłoszono także propozycje do budżetu i zasad monitoringu. Najważniejszą częścią była dyskusja z uczestnikami i odpowiedzi na pytania. Zgłoszone uwagi zostały zapisane i umieszczone w notatce ze spotkania. Łącznie na spotkaniach przekazano ponad 20 uwag, spośród których większość została uwzględniona.

Zdaniem Komitetu, powyższe wskazuje, że RLGD w sprzecznie potwierdziła, że przeprowadzono niewielką liczbę spotkań z lokalną społecznością w sprawie opracowania LSR. Dodatkowo w LSR znalazł się zapis o rezygnacji z komunikowania się z lokalną społecznością w sprawie jej faktycznych i bieżących potrzeb, co zostało potwierdzone też w sprzecznie (m.in. że RLGD brakowało środków na organizację takich spotkań), w związku z tym **Komitet podtrzymuje pierwotne stanowisko i przyznaje 1 punkt za to kryterium.**

7) RLGD nie zgodziło się z oceną ww. kryterium oceny LSR, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 7 ustawy, również w zakresie udziału w opracowaniu LSR przedstawicieli sektora rybackiego, ich pracowników, członków ich rodzin, ich domowników lub innych osób działających w imieniu lub na rzecz przedstawicieli sektora rybackiego (kryterium 7.2). RLGD argumentuje, że jak opisano powyżej termin składania wniosków o wybór LSR w konkursie wymuszał prowadzenie końcówki konsultacji społecznych w trakcie wakacji, a RLGD dysponowały ograniczonymi środkami finansowymi. Miało to wpływ na liczbę spotkań konsultacyjnych i frekwencję.

W uzasadnieniu pierwotnej uchwały o ocenie LSR Komitet wskazał, że wykazana liczba zaangażowanych przedstawicieli sektora rybackiego, ich rodzin, domowników, innych osób działających na rzecz sektora rybackiego to 13. Biorąc pod uwagę tylko liczbę członków RLGD deklarującą przynależność do sektora rybackiego oraz fakt, że spotkania bezpośrednio zorganizowano jedynie na terenie 4 z 7 gmin objętych działaniem LSR, liczba ta wydaje się być umiarkowanie znacząca. W związku z czym, uchwałą o ocenie LSR przyznano w tym zakresie 1 pkt.

Komitet w wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w ww. zakresie ustalił, że w LSR wymieniono tylko 4 spotkania z przedstawicielami lokalnego środowiska, w tym tylko jedno spotkanie z przedstawicielami sektora rybackiego i gospodarczego z obszaru RLGD. LSR zawiera i uwzględnia analizę potrzeb sektora rybackiego oraz wszystkie działania są skierowane bezpośrednio lub pośrednio do tego sektora z uwzględnieniem preferencji dla wnioskodawców z sektora rybackiego.

Udział lokalnej społeczności lokalnej w przygotowaniu LSR został wykazany, jednakże sam wnioskodawca wskazał, że spotkania z lokalną społecznością były ograniczone z powodu braku środków finansowych i w LSR nie zawarto szczegółowych informacji o bieżących postulatach lokalnej społeczności (w tym pracowników, członków ich rodzin, ich domowników lub innych osób działających w imieniu lub na rzecz przedstawicieli sektora rybackiego).

Wobec małej liczby wykazanych spotkań z sektorem rybackim oraz w związku z brakiem zapisów odnoszących się do kontaktów z pracownikami, członkami rodzin, domownikami lub innymi osobami z otoczenia rybaków oraz w świetle informacji o rezygnacji z komunikowania się z lokalną społecznością w sprawie jej faktycznych i bieżących potrzeb, jak i potwierdzenia tej informacji, zawartego w sprzeciwie, **Komitet podtrzymuje pierwotne stanowisko i przyznaje 1 punkt za to kryterium.**

Podsumowując, zgodnie z pierwotną uchwałą Komitetu nr 20/2024 z dnia 4 grudnia 2024 r. wnioskodawca uzyskał 89 pkt. W wyniku rozpatrzenia sprzeciwu, liczba punktów uległa zmianie - przyznano dodatkowe 11 pkt, co w efekcie daje ocenę końcową 100 pkt.

§ 4.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Niniejsza uchwała stanowi informację pisemną o wyniku rozpatrzenia sprzeciwu w rozumieniu art. 35 ust. 7 ustawy i podlega doręczeniu RLGD.

§ 5.

Na podstawie art 36 ust. 1 ustawy, RLGD przysługuje prawo wniesienia skargi do sądu administracyjnego na niniejsze rozstrzygnięcia Komitetu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego rozstrzygnięcia, na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Skarga podlega wpisowi stałemu. Sąd rozpoznaje skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Wniesienie skargi po terminie lub bez uiszczenia wpisu stałego powoduje pozostawienie skargi bez rozpoznania. Wniesienie skargi nie wstrzymuje możliwości wyboru innych LSR w ramach ogłoszonego konkursu. Jeżeli zostanie wyczerpany limit środków w konkursie przeznaczonych na realizację LSR, sąd, uwzględniając skargę, nie uchyla rozstrzygnięć Komitetu, o których mowa w art. 35 ust. 6 ustawy, ale stwierdza jedynie, że dane rozstrzygnięcie zostało przeprowadzone z naruszeniem prawa.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Rybołówstwa
Piotr Dąbrowski
27-01-2025

**Przewodniczący Komitetu do spraw
wyboru lokalnych strategii rozwoju
w programie Fundusze Europejskie
dla Rybactwa na lata 2021-2027**
(data, podpis)

- 1) Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 lutego 2024 r. w sprawie punktacji kryteriów oceny strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz sposobu podziału środków przeznaczonych na realizację tych strategii w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027 (Dz. U. poz. 270 i 1144).
- 2) Regulamin Konkursu na wybór lokalnych strategii rozwoju w programie fundusze europejskie dla Rybactwa - załącznik nr 1 Regulamin Konkursu o wybór LSR do Ogłoszenia o konkursie na wybór Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR) w priorytecie 3 programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 dostępny na stronie:
<https://www.rybactwo.gov.pl/strony/dowiedz-sie-wiecej-oprogramie/rybackie-lokalne-strategie-rozwoju/ogloszenie-o-konkursie/>
- 3) Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 3. Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury objętego programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 (poz. 2655).

